№ 337

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"
открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращеніе ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 6-го ДЕКАБРЯ 1909 ГОДА.

Годъ сорокъ шестой

№ 337

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 60 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Кіевъ, 5-го декабря 1909 г.

Правительство опубликовало особое сообщеніе по поводу тревожныхъ слуховъ о Дальнемъ Востокѣ, въ которомъ рѣшительно заявляетъ, что „слухи о какихъ-либо осложненіяхъ въ настоящее время между нами и Японіей ни на чемъ не основаны“. Въ нашихъ отношеніяхъ съ Японіей не только не возникало со времени соглашенія 1907 г. никакихъ „треній или недоразумѣній“, но „напротивъ того, какъ свѣдѣнія, непосредственно получаемыя министерствомъ иностранныхъ дѣлъ, такъ и впечатлѣнія, вынесенныя министромъ финансовъ изъ его недавней поѣздки на Дальній Востокъ, не только не заключаютъ въ себѣ ничего тревожнаго, но позволяютъ съ совершенной опредѣленностью удостовѣрить, что въ области нашихъ отношеній къ Японіи наблюдается полная взаимная предупредительность и готовность разрѣшать всѣ возникающіе вопросы путемъ мирныхъ и дружественныхъ соглашеній“.

Такъ обстоитъ дѣло въ области дипломатіи; но среди русскаго населенія Дальняго Востока оно представляется совсѣмъ иначе. Съ особенною силою, говоритъ правительственное сообщеніе, дѣйствіе тревожныхъ слуховъ „сказывается на нашей дальне-восточной окраинѣ, гдѣ подъ вліяніемъ глубоко проникающаго въ общественную среду, не исключая и представителей администраціи, убѣжденія о неизбѣжности близкой войны съ Японіей, тревожное настроеніе пріобрѣтаетъ столь напряженный характеръ, что начинаетъ самымъ непосредственнымъ образомъ отражаться на частной предпріимчивости, побуждая предпринимателей обращаться къ органамъ правительства за прямыми указаніями, насколько вѣрны циркулирующіе слухи и могутъ-ли торгово-промышленныя предпріятія разсчитывать на сохраненіе мира“.

Какъ видно изъ самаго правительственнаго сообщенія, тревога зародилась не въ Петербургѣ и распространилась не отсюда. Она возникла на Дальнемъ Востокѣ; ожиданіе близкой войны глубоко проникло какъ въ мѣстное общество, такъ и въ администрацію. Изъ какихъ наблюденій, свѣдѣній и впечатлѣній сложилось на Дальнемъ Востокѣ такое убѣжденіе, правительственное сообщеніе не разъясняетъ, а лишь противополагаетъ ожиданію войны свою вѣру въ миръ, дальневосточной тревогѣ—свое спокойствіе. Русскому обществу, не имѣющему возможности провѣрить ни тревожные слухи, ни мирныя успокоенія правительства, остается лишь сказать: „вѣрю, Господи, помоги моему невѣрію“.

Въ правительственномъ сообщеніи представляется вполнѣ безспорнымъ тотъ фактъ, что въ дипломатической области никакихъ серьезныхъ недоразумѣній не возникало и что въ отношеніяхъ съ Японіей наблюдается полная предупредительность; что-же касается будущаго, то дипломатія, какъ и общество, остаются здѣсь въ области предположеній, не поддающихся учету и провѣряемыхъ лишь послѣдующимъ теченіемъ историческихъ событій.

Ближайшія и болѣе отдаленныя намѣренія японцевъ едва-ли извѣстны иностранцамъ; собираются-ли они въ третій разъ воевать и съ кѣмъ, или намѣрены самымъ мирнымъ образомъ почивать на лаврахъ и использовать богатыя пріобрѣтенія войны—кто это можетъ знать? Какое бы огромное значеніе мы не придавали военной и дипломатической освѣдомленности, практическая задача можетъ состоять не столько въ предвидѣніи войны, которая можетъ возникнуть и совершенно неожиданно для обѣихъ сторонъ, сколько въ подготовкѣ обороны. Какъ извѣстно нашимъ читателямъ, мы держимся мнѣнія, что главнѣйшая часть подготовки къ оборонѣ Дальняго Востока должна быть произведена на нашемъ западномъ фронтѣ.

Желѣзнодорожная чистка. Министромъ путей сообщенія С. В. Рухловымъ утверждены новыя правила о порядкѣ перемѣщенія и увольненія желѣзнодорожныхъ служащихъ, признанныхъ неблагонадежными въ политическомъ отношеніи. Признаки неблагонадежности устанавливаются жандармской полиціей, которая, какъ предполагается, въ этомъ вопросѣ должна быть признана наиболѣе освѣдомленной, конечно, послѣ сообществъ и организацій, непосредственно соприкасающихся съ политически неблагонадежными элементами и стоящими по части компетентности въ данной сферѣ внѣ конкурса.

Согласно указаннымъ правиламъ, вводится участіе жандармской полиціи при разрѣшеніи вопросовъ объ увольненіи и перемѣщеніи желѣзнодорожныхъ служащихъ, которые, по свѣдѣніямъ жандармскихъ отдѣленій, окажутся неблагонадежными въ политическомъ отношеніи. Если жандармская полиція найдетъ нежелательнымъ пребываніе вольнонаемнаго служащаго, въ виду его политической неблагонадежности, на желѣзнодорожной службѣ, то начальникъ жандармскаго управленія сносится съ начальникомъ дороги, которому представляетъ всѣ данныя, устанавливающія политическую неблагонадежность упомянутаго служащаго, и тогда производится или увольненіе его или перемѣщеніе на другое мѣсто непосредственнымъ распоряженіемъ начальника дороги.

Въ случаѣ несогласія начальника дороги уволить указанное жандармской полиціей лицо, а также въ томъ случаѣ, если требованіе объ увольненіи касается лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, а не по вольному найму, дѣло черезъ губернатора восходитъ къ министру путей сообщенія, который и рѣшаетъ вопросъ объ увольненіи по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, причемъ относительно политически неблагонадежнаго, состоящаго на государственной службѣ, не можетъ быть рѣчи о перемѣщеніи на другое мѣсто, а должно быть къ нему примѣнено только лишь увольненіе.

Министерскій циркуляръ, при которомъ разосланы названныя правила, настаиваетъ на ближайшемъ ихъ примѣненіи и, между прочимъ, рекомендуетъ начальникамъ дорогъ приглашать жандармскихъ офицеровъ къ обсужденію вопросовъ, касающихся личнаго состава желѣзнодорожныхъ мастерскихъ; а такъ какъ на многихъ дорогахъ за послѣднее время происходитъ сокращеніе штата служащихъ въ мастерскихъ, а затѣмъ обратный пріемъ уволенныхъ, то рекомендуется при обратномъ пріемѣ производить тщательную фильтрацію и провѣрку политической благонадежности при помощи жандармской полиціи.

Новыя правила, утвержденныя министромъ путей сообщенія, конечно, вызвали бурю негодованія въ лѣвой печати, которая усмотрѣла въ нихъ новое проявленіе административнаго произвола, отдающаго несчастныхъ желѣзнодорожныхъ служащихъ во власть жандармскаго сыска и усмотрѣнія. Но если не увлекаться поводомъ къ произнесенію болѣе или менѣе пышныхъ фразъ, то придется признать, что мѣропріятіе министерства путей сообщенія является далеко не лишнимъ. Отъ него, конечно, не произойдетъ заводенія нашихъ желѣзныхъ дорогъ жандармами, какъ склонны утверждать лѣвыя газеты, а если при помощи жандармскихъ экспертовъ будетъ произведена фильтрація желѣзнодорожнаго персонала, то государству отъ того будетъ не ущербъ, а прямая польза.

Ни для кого не тайна, что служебный персоналъ нашихъ желѣзныхъ дорогъ весьма и весьма засоренъ тѣми элементами, которые всего меньше могутъ быть терпимы на желѣзнодорожной службѣ, входящей въ сферу серьезныхъ государственныхъ интересовъ. 1905 годъ указалъ, что нынѣшній составъ желѣзнодорожнаго персонала можетъ явиться немалой угрозой общественному и государственному порядку, и эта угроза не исчезла и въ настоящее время, такъ какъ, сколько помнится, съ тѣхъ поръ никакой сколько-нибудь основательной очистки желѣзнодорожнаго персонала отъ вредныхъ элементовъ произведено не было, и онъ сохранился во всей своей неприкосновенности. А такая чистка необходима, и не только въ закоулкахъ желѣзнодорожныхъ авгіевыхъ конюшенъ, не только въ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ, ставшихъ излюбленнымъ пріютомъ разныхъ „сознательныхъ товарищей“, но во всѣхъ отрасляхъ и развѣтвленіяхъ желѣзнодорожной службы, сверху до низу.

Новыя правила, повидимому, являются первымъ опытомъ такой чистки, и значеніе ихъ обусловливается тѣми результатами, какихъ удастся добиться при ихъ помощи. Эти результаты будутъ тѣмъ дѣйствительнѣе и благотворнѣе, чѣмъ шире будетъ область примѣненія и воздѣйствія правилъ; и наоборотъ, значеніе указаннаго мѣропріятія сведется почти къ нулю, если оно проникнется исконной желѣзнодорожной традиціей, выдвигающей на первый планъ пресловутаго стрѣлочника, виновнаго во всѣхъ желѣзнодорожныхъ злоключеніяхъ.

Исторія одесскаго адвоката Бродскаго, пожелавшаго войти въ Государственную Думу не Арономъ Хаимовичемъ, а Аркадіемъ Ефимовичемъ, получила развязку, которая, повидимому, явилась неожиданнымъ и неособенно пріятнымъ сюрпризомъ для газетъ и партій, взявшихъ „Аркадія Ефимовича“ подъ свое покровительство. Сенатъ, обсуждавшій дѣло объ избраніи г. Бродскаго чуть ли не въ четыре пріема, все таки кончилъ тѣмъ, что не рѣшился опубликовать этого избранія, а самъ г. Бродскій послѣ сенатскаго рѣшенія поступилъ еще рѣшительнѣе: прислалъ г. Хомякову заявленіе о томъ, что онъ отказывается отъ депутатскаго званія, еще имъ не использованнаго.

Можетъ быть, это самый лучшій финалъ этой опереточной исторіи, разыгравшейся на серьезномъ фонѣ россійскаго законодательства, и г. Бродскій поступилъ благоразумно, совершивъ отступленіе, можетъ быть, и несовсѣмъ добровольное, послѣ того какъ убѣдился, что во всей этой исторіи онъ особенной славы не стяжалъ, а только поставилъ себя въ смѣшное и нелѣпое положеніе какого-то одесскаго самозванца. Во всякомъ случаѣ, несомнѣнно, что попытка г. Бродскаго выступить въ роли законодателя ничего, кромѣ непріятностей, ему не принесла, и можно понять, что онъ въ концѣ концовъ порѣшилъ избавиться отъ этихъ непріятностей, причемъ, кстати сказать, для этого не было необходимости ждать сенатскаго рѣшенія.

Но послѣ того, какъ ближе всѣхъ заинтересованное въ данномъ вопросѣ лицо добровольно удалилось со сцены, страннымъ кажется то обстоятельство, что поднявшіи вокругъ г. Бродскаго шумъ газеты и партіи съ непонятнымъ упорствомъ продолжаютъ свою кампанію и стараются непремѣнно посадить г. Бродскаго въ Государственную Думу, даже, такъ сказать, противъ его воли. Для этого пускаются въ ходъ всѣ способы воздѣйствія, начиная отъ убѣжденій и упрашиваній взять отказъ обратно и кончая болѣе или менѣе язвительными упреками по адресу г. Бродскаго въ отсутствіи гражданскаго мужества, съ указаніемъ на то, что есть положенія, которыя обязываютъ, что отъ избирательныхъ мандатовъ не отказываются, что г. Бродскій отступилъ тамъ, гдѣ можно было поддержать „общественную оппозицію“ существующей внутренней политикѣ и т. п. Повидимому, дѣлаются даже попытки оказать давленіе на одесскихъ избирателей г. Бродскаго въ томъ смыслѣ, чтобы эти избиратели, по возвращеніи г. Бродскаго въ Одессу, заставили его „отказаться отъ отказа“.

Вся эта суета производитъ впечатлѣніе какой-то крикливой ненужности, тѣмъ болѣе, что ничто вѣдь не мѣшаетъ одесскимъ почитателямъ г. Бродскаго, если имъ ужъ такъ загорѣлось, опять его выбрать подъ его настоящимъ именемъ. Вопросъ только въ томъ, захочется ли самому г. Бродскому идти въ видѣ Арона Хаимовича туда, куда онъ такъ неудачно отправился въ видѣ Аркадія Ефимовича?

ЗАМѢТКИ.

DCCCXXXVI.

Вчера я говорилъ, что національно-русское направленіе начинаетъ становиться моднымъ. Кіевская городская дума далека однако отъ этой моды. Либерально-радикальная вообще, она въ этомъ отношеніи очень консервативна и не признаетъ новыхъ модъ. Еще, кажется, никогда такъ ярко не обрисовывалась физіономія нашей думы, какъ въ засѣданіи 1 декабря, когда обсуждался вопросъ объ избраніи представителей отъ думы въ комитетъ по сооруженію въ Кіевѣ памятника Н. В. Гоголю. На сцену выскочили, какъ сорвавшіеся съ цѣпи, «безпартійные», подкрѣпленные центромъ, тоже «безпартійнымъ». Правые гласные, по обыкновенію, въ большинствѣ отсутствовали, и «безпартійные» чувствовали себя хорошо. Какъ, однако они почувствуютъ себя на предстоящихъ городскихъ выборахъ, это большой вопросъ. Выборы рѣшено повести на національной почвѣ, и потому «безпартійные» гласные не могутъ говорить спокойно о клубѣ русскихъ націоналистовъ. Не пощадили они даже Гоголя, лишь-бы побольше наругнуть брани по адресу клуба. Гласный Щитковскій въ своей жестокости по адресу клуба русскихъ націоналистовъ дошелъ до заявленія, что онъ никогда не пойдетъ въ этотъ клубъ. Придется клубу созвать общее собраніе и рѣшить вопросъ, какъ ему быть дальше, въ виду угрозы «безпартійнаго» г. Щитковскаго, что онъ «не пойдетъ» въ клубъ. Согласитесь, что положеніе для клуба создается безвыходное... Засѣданіе городской думы 1 декабря—это былъ судъ надъ клубомъ націоналистовъ. Съ обвинительными рѣчами противъ клуба выступилъ цѣлый рядъ «безпартійныхъ» прокуроровъ. Клубу вмѣнялось въ вину тяжкое преступленіе: онъ первый сказалъ слово о необходимости соорудить въ Кіевѣ памятникъ великому Гоголю. Самой мысли о сооруженіи памятника Гоголю они не рѣшились порицать, хотя, разумѣется, «безпартійные» Кіевской думы всѣми силами своихъ «безпартійныхъ» душъ ненавидятъ Гоголя, какъ яркаго представителя и выразителя русскаго патріотизма. Но вотъ того обстоятельства, что клубъ русскихъ націоналистовъ *первый* заговорилъ о необходимости соорудить Гоголю памятникъ въ сердцѣ Украйны, они никакъ не могутъ простить клубу. «Безпартійные» разсердились до того, что полѣзли на стѣну. Совершилось даже великое чудо: заговорила «валаамова ослица». Четвертый годъ существуетъ нынѣшняя городская дума, но гласный Севастьяновъ (есть такой гласный, читатель) ни разу, какъ говорится, рта не разинулъ. Вся его дѣятельность ограничивается тѣмъ, что въ думѣ онъ состоитъ адъютантомъ при г. Ржепецкомъ, а въ городскомъ театрѣ—адъютантомъ при антрепренерѣ Брыкинѣ (г. Севастьяновъ—членъ нашей знаменитой театральной коммиссіи, изгнавшей искусство изъ милліоннаго городского театра и замѣнившей его «каморрой»). И вдругъ на четвертомъ году благополучнаго просиживанія кресла въ залѣ городской думы г. Севастьяновъ «заговорилъ», да какъ заговорилъ! «Мы должны, сказалъ онъ, образо-

---

БЕСѢДА.

Наши отцы города, очевидно, успокоились, оттянувъ выборы до осени будущаго года, и на радостяхъ занялись разговорами увеселительнаго свойства, разнообразя ими такую скучную матерію, какъ обсужденіе городского бюджета, который не даетъ никакихъ радостей, а сулитъ большую непріятность въ видѣ дефицита чуть ли не въ 250 тысячъ рублей, который покрыть, повидимому, очень трудно, не смотря на всѣ старанія финансовой коммиссіи.

Но если въ городскомъ бюджетѣ обнаружился дефицитъ, то нѣтъ никакого дефицита въ юмористическихъ способностяхъ господъ гласныхъ. Думской юмористики такъ много, что ея хватило бы на нѣсколько «кабарэ» въ стилѣ модернъ.

Сессію думской юмористики открыли гласные Добрынинъ и Оргисъ-Рутенбергъ дуэтомъ изъ «Маскотты» на мотивъ: «Какъ я люблю ягнятъ!» Только съ той разницей, что опереточные ягнята у думскихъ дуэтистовъ уже выросли въ настоящихъ овецъ. Первымъ запѣлъ г. Добрынинъ, сдѣлавшій сенсаціонное открытіе, что кіевская городская дума вовсе не дума, а стадо овецъ. Это открытіе чрезвычайно обидѣло г. Оргисъ-Рутенберга, который, выражаясь парламентскимъ слогомъ, внесъ поправку въ томъ смыслѣ, что кіевская дума вовсе не стадо овецъ, а именно самъ г. Добрынинъ является той скверной овцой, которая портитъ все стадо. На это г. Добрынинъ уже безъ всякой дипломатіи, а съ прямотой чисто русскаго человѣка возразилъ г. Оргисъ-Рутенбергу: «Вы сами паршивая овца!» На этомъ и закончился этотъ овечій дуэтъ безъ дальнѣйшихъ инцидентовъ.

Во второмъ номерѣ думскаго юмористическаго «кабарэ» главную роль взялъ на себя гл. Щитковскій. Кто такой гл. Щитковскій, объ этомъ до сихъ поръ мало кто зналъ въ Кіевѣ, и наивные гимназисты могли думать, что онъ по прямой линіи происходитъ отъ того щита, который вѣщій Олегъ прибилъ на вратахъ Цареграда. Но теперь на этотъ счетъ не можетъ уже быть никакихъ недоумѣній, такъ какъ для всѣхъ стало ясно, что гл. Щитковскій есть «безталанный сынъ несчастной вдовы Украины» и со щитомъ Олега не имѣетъ ничего общаго.

Это замѣчательное открытіе, все значеніе котораго для дальнѣйшихъ судебъ вдовы Украины въ настоящее время не можетъ быть оцѣнено даже приблизительно, обязано все тому же Гоголю, который уже открылъ на Руси столько диковинныхъ типовъ. Рѣчь зашла о памятникѣ Гоголю въ Кіевѣ, идею котораго, по выраженію г. Щитковскаго, преступно похитилъ кіевскій клубъ націоналистовъ, между тѣмъ, какъ украинцы, въ родѣ г. Щитковскаго, занимались разговорами о памятникѣ «батьку Тарасу», а Гоголя то и прозѣвали. Теперь, когда уже образованъ комитетъ по устройству въ Кіевѣ памятника Гоголю, подъ предсѣдательствомъ городского головы, и надо было только выбрать въ комитетъ двухъ представителей отъ кіевской думы, украинцы спохватились, что дали маху, и сдѣлали попытку отобрать у клуба націоналистовъ похищенную имъ идею. Съ этой цѣлью г. Щитковскій и развелъ свои варіаціи на украинскую тему. Гоголь, видите ли, всю жизнь только и дѣлалъ, что стремился въ Кіевъ, а ему вдругъ взяли да и поставили памятникъ въ Москвѣ. Затѣя, очевидно, совсѣмъ глупая и «кацапская». Между тѣмъ, этимъ дѣломъ должна заняться кіевская (вѣроятно, украинская) дума; но и тутъ ей подстроилъ каверзу кіевскій клубъ націоналистовъ, съ цѣлью показать, что «Гоголь былъ истинно-русскимъ писателемъ, а ничего общаго съ Украиной не имѣлъ». Вотъ г. Щитковскій и приглашаетъ думу разрушить коварный планъ клуба націоналистовъ и взять дѣло о постановкѣ памятника Гоголю въ свои руки, такъ какъ кіевскій клубъ націоналистовъ «не пользуется симпатіями ни украинскаго общества, ни прогрессивной части русскаго общества», и ему все равно никто не дастъ ни копейки. Стало быть, въ рукахъ клуба націоналистовъ памятникъ Гоголю погибнетъ, а вотъ если его возьмутъ въ свои руки городское управленіе и украинское общество, то онъ не погибнетъ, а процвѣтетъ.

Такъ пѣлъ г. Щитковскій, и ему усердно подпѣвалъ г. Оргисъ-Рутенбергъ, вѣроятно, для того, чтобы уничтожить аттестацію г. Добрынина и доказать, что онъ вовсе не паршивая овца, а тоже истинно-украинскій человѣкъ и чуть ли не запорожецъ. Вѣроятно, чтобы создать противовѣсъ несимпатичному для украинцевъ и прогрессистовъ клубу націоналистовъ въ гоголевскомъ комитетѣ, не поскупились и, вмѣсто двухъ, выбрали цѣлыхъ пять представителей, въ томъ числѣ отъ Сѣчи Запорожской—гг. Щитковскаго и Севастьянова. Еслибъ живъ былъ кошевой атаманъ Свербигузъ, вѣроятно, выбрали бы и Свербигуза.

Въ гоголевскомъ intermezzo кіевская дума доказала, что она въ свои мелодіи умѣетъ вплетать и тонкія политическія причины, тѣ самыя тонкія и больше политическія причины, которыя съ присущей ему проницательностью прозрѣвалъ еще покойный судья Аммосъ Ѳедоровичъ Ляпкинъ-Тяпкинъ. Въ дальнѣйшихъ упражненіяхъ нашего муниципалитета обнаружилась еще одна сторона, такъ сказать, филологическаго свойства. Гл. Сѣренко, ходатайствуя объ отпускѣ 600 рублей на переплетъ для управскихъ дѣлъ, неосторожно выразился, что безъ переплета эти дѣла «трепаются». Этого промаха, конечно, не могъ оставить безъ вниманія извѣстный филологъ и тонкій знатокъ русскаго языка гл. Лессингъ, внушительно замѣтившій провинившемуся г. Сѣренко, что о переплетахъ нужно говорить «треплются», а «трепаются» только языки. Это указаніе является тѣмъ болѣе авторитетнымъ, что о самомъ г. Лессингѣ никто въ думѣ не скажетъ, чтобы его собственный языкъ за все истекающее четырехлѣтіе сколько-нибудь «трепался». Во всякомъ случаѣ, этотъ маленькій думскій филологическій диспутъ столь же достопримѣчателенъ, какъ и извѣстный анекдотическій діалогъ двухъ нѣмцевъ, у которыхъ потухли сигары:

—Сфиняйтъ, у васъ потухъ!

—Сфиняйтъ, надо кафарить не потухъ, а погасъ!

—Сфиняйтъ, потухъ и погасъ—одна!

Думское юмористическое «кабарэ» закончилось совсѣмъ ужъ весело. Гл. Лессингъ, должно быть, вдохновенный успѣхомъ своего «трепающагося» языка, просилъ прибавить 15 рублей къ мѣсячному жалованью садового дѣлопроизводителя, мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что дѣлопроизводитель служитъ 18 лѣтъ, отпусковъ не имѣлъ и не окруженъ «плеядой дѣвицъ», какъ другіе.

«Плеяда дѣвицъ!» Это звучало ужъ совсѣмъ игриво и настроило гласныхъ соотвѣтственнымъ образомъ! Въ самомъ дѣлѣ—что за несчастный дѣлопроизводитель! 18 лѣтъ безъ отпусковъ и безъ плеяды дѣвицъ, которая, очевидно, скрашиваетъ существованіе остальныхъ управскихъ тружениковъ. Гл. Шкидченко удивляется скромности просьбы: проситъ только 180 рублей въ годъ, тогда какъ дѣвица стоитъ 300 рублей, а о плеядѣ ужъ и говорить нечего,—очевидно, чертовски много. Даже вѣчно серьезный гл. Голубятниковъ на мгновенье забываетъ о переносѣ водопроводныхъ сосуновъ на Чичинъ островъ и со вкусомъ произноситъ:

—За то съ дѣвицей веселѣй!

Разыгравшійся гл. Шкидченко предлагаетъ спросить у дѣлопроизводителя, что ему лучше: дѣвица или 180 рублей?

Отцы города хохочутъ и жалуютъ дѣлопроизводителю прибавку, но безъ дѣвицы. Такимъ образомъ, всѣ довольны: и дѣлопроизводитель, который за 18 лѣтъ, вѣроятно, уже успѣлъ отвыкнуть отъ дѣвицъ, и другіе, для которыхъ сіянье «плеяды» не уменьшилось ни однимъ лучомъ.

Въ этой юмористической атмосферѣ какъ-то незамѣтно промелькнулъ вопросъ, совершенно лишенный всякой юмористики, а въ послѣднее время даже начинающій пріобрѣтать трагическій характеръ. Я говорю о кіевской городской желѣзной дорогѣ, или о трамваѣ, какъ кратко называютъ эту дорогу кіевскіе обыватели, желающіе показать, что и имъ не чуждо европейское просвѣщеніе.

Если Плюшкинъ неодобрительно отзывался о своихъ сосѣдяхъ, которые завели пренеприличный обычай ѣздить другъ къ другу, то что же бы онъ сказалъ о кіевскомъ трамваѣ, который тоже завелъ «пренеприличный обычай» давить прохожихъ на смерть, не говоря ужъ о другихъ не столь опасныхъ поврежденіяхъ. О трамвайныхъ безпорядкахъ говорятъ у насъ долго и много, и даже администрація сдѣлала по этому поводу запросъ городскому управленію. Отчего происходятъ эти безпорядки?

Я не беру на себя смѣлости быть столь категоричнымъ, какъ тотъ политико-экономистъ, который, разсуждая на-дняхъ въ одной изъ мѣстныхъ газетъ о причинахъ трамвайныхъ катастрофъ, безапелляціонно рѣшилъ, что все это, молъ, оттого, что трамвай—капиталистическое предпріятіе; а ужъ давно установлено самимъ Марксомъ, что капиталистическія предпріятія на то и созданы, чтобы давить обыкновенныхъ смертныхъ, которые болѣе приближаются къ добродѣтельнымъ пролетаріямъ, чѣмъ къ злокозненнымъ капиталистамъ. Повторяю, я не столь прямолинеенъ, и въ томъ обстоятельствѣ, что кто-нибудь убьетъ трамваемъ, меня возмущаетъ фактъ убійства, а не то, какой трамвай это убійство совершилъ: капиталистическій или пролетарскій?

Въ послѣднее время случаи катастрофъ, соединенныхъ съ трамвайнымъ движеніемъ, несомнѣнно участились, и это вызываетъ справедливыя нареканія въ обществѣ. Предпріятіе, предназначенное для того, чтобы облегчить способы сношенія въ большомъ населенномъ городѣ съ большимъ уличнымъ движеніемъ и оживленіемъ, требуетъ особыхъ мѣръ надзора и особой бдительности для того, чтобы не превратиться въ орудіе увѣчья и убійства, особенно въ такомъ гористомъ городѣ, какъ Кіевъ. Такой бдительности и осторожности лица, управляющія трамвайнымъ движеніемъ, очевидно, не проявляютъ вовсе или проявляютъ въ недостаточной степени. Очевидно, ихъ надо къ этому принудить, и это должно быть сдѣлано, какъ бы ни былъ нелѣпъ контрактъ, заключенный городскимъ управленіемъ съ трамвайнымъ обществомъ. Если обыватели за нелѣпости контракта платятся жизнью и здоровьемъ, то это хуже, чѣмъ нелѣпость. Это уже преступленіе.

Неизвѣстный.

вать собственный комитетъ, а не идти въ качествѣ приглашенныхъ!»... Какъ это сильно, а, главное, гордо! Однако, говоря о «собственномъ» комитетѣ, г. Севастьяновъ дошелъ до этого не собственнымъ умомъ, а умомъ г. Ржепецкаго. Предстоящіе выборы и адъютантская дисциплина заставили г. Севастьянова повиноваться своему повелителю. Впрочемъ, повиновались и нѣкоторые другіе... А «безпартійный» Щитковскій разошелся до того, что объявилъ клубъ націоналистовъ ворамъ и грабителями. Ограбилъ онъ Кіевскую городскую думу, ограбилъ среди дня. Г. Щитковскій сказалъ: «Кто возбудилъ вопросъ о памятникѣ? Вопросъ этотъ долженъ былъ родиться въ думѣ, а его похитилъ клубъ націоналистовъ!» Бѣдная, бѣдная дума!.. Позволю себѣ, однако, въ двухъ словахъ напомнить исторію возникновенія вопроса о сооруженіи памятника Гоголю въ Кіевѣ. Гоголевскій юбилей праздновался въ апрѣлѣ нынѣшняго года, а вопросъ о сооруженіи памятника Гоголю въ Кіевѣ возбужденъ былъ въ клубѣ русскихъ націоналистовъ еще весной 1908 года. Послѣ того этотъ вопросъ неоднократно обсуждался въ собраніяхъ клуба. Сообщенія объ этомъ появлялись въ газетахъ и т. д. Если Кіевская дума забыла о Гоголѣ и не хотѣла быть ограбленной клубомъ націоналистовъ, то, подъ вліяніемъ разговоровъ въ клубѣ и соотвѣтственныхъ сообщеній въ газетахъ, она могла вспомнить о великомъ писателѣ. Однако, она не вспомнила объ этомъ. 31 сентября и 14 ноября 1908 года въ клубѣ націоналистовъ состоялись собранія, посвященныя вопросу о чествованіи памяти Гоголя. Вопросъ о памятникѣ въ этихъ собраніяхъ былъ поставленъ на практическую почву, и было рѣшено ходатайствовать о разрѣшеніи открыть для этого сборъ пожертвованій. И здѣсь городская дума не вспомнила о Гоголѣ. И не удивительно, ибо въ тѣхъ самыхъ «безпартійно»-революціонныхъ газетахъ, которыя вдохновляютъ «безпартійныхъ» гласныхъ Кіевской думы, въ это время, какъ извѣстно, писали такія стихи:

«Вотъ праздникъ Гоголя идетъ,
Вотъ будемъ мы смѣяться,
Когда подлецъ и идіотъ
На немъ объединятся!»

Вы помните, читатель, это было напечатано въ одной изъ кіевскихъ еврейскихъ газетъ. Если гоголевскій юбилей—праздникъ «подлецовъ и идіотовъ», то какъ-же «безпартійные» гласные думы могли объявить себя подлецами и идіотами! Естественно, что они отвернулись отъ Гоголя и отъ гоголевскаго юбилея. Ненавидя Россію, они ненавидятъ и Гоголя, великаго патріота земли русской. И вдругъ теперь, когда дѣло стало иначе, когда Кіевъ такъ или иначе находится наканунѣ образованія комитета по сооруженію памятника Гоголю, дума, понявъ, что для нея было-бы позоромъ остаться въ сторонѣ отъ этого дѣла, стала на всѣ лады изворачиваться, а «безпартійный» Щитковскій прямо заявилъ, что клубъ націоналистовъ «похитилъ» у думы идею сооруженія памятника Гоголю. Сколько въ этомъ заявленіи правды и сколько «безпартійной» наглости, пусть судятъ сами читатели. Да простятъ меня читатели, что я занимаю ихъ время такими пустяками, какъ Щитковскій и Севастьяновъ, но вѣдь вопросъ идетъ не о пустякѣ, а о великомъ Гоголѣ. Ненавидя Гоголя и все національно-русское, эти господа попали въ тяжелое положеніе и теперь совсѣмъ запутались: когда вся патріотическая Русь собиралась чествовать память русскаго генія, они вопили, что это будетъ праздникъ «подлецовъ и идіотовъ», а теперь они же вопятъ: «Мы сами хотимъ строить памятникъ Гоголю, и у насъ похитили эту мысль». При этомъ г. Щитковскій сдѣлалъ интересное открытіе, свидѣтельствующее о всей глубинѣ его сообразительности: Онъ заявилъ, что «націоналисты не пользуются популярностью» среди украиномановъ и прогрессистовъ. Нечего сказать, хороши были бы русскіе націоналисты, если бы они пользовались симпатіями въ станѣ враговъ единой Россіи и единаго великаго русскаго народа! Интересно, что къ позиціи, занятой въ этомъ вопросѣ «безпартійными», примкнулъ и городской голова. Въ своемъ докладѣ думѣ, полномъ фактическихъ невѣрностей (очевидно, городской голова освѣдомлялся о вопросѣ изъ слишкомъ «безпартійныхъ» источниковъ), онъ далъ всему дѣлу совершенно неправильное освѣщеніе. «Клубу націоналистовъ разрѣшено образовать комитетъ», «комитетъ уже образованъ»,—говорилъ онъ. Все это совершенно невѣрно. Роль клуба націоналистовъ въ этомъ вопросѣ такова: *онъ выступилъ только въ качествѣ иниціатора*. Такъ какъ о чествованіи памяти Гоголя говорили долго, но весь «безпартійно-революціонный» лагерь, (а за нимъ и городская дума) отнесся къ гоголевскому юбилею крайне враждебно, такъ какъ «безпартійные» усиленно хлопотали о памятникѣ Шевченкѣ, а Гоголевскій юбилей объявили праздникомъ «подлецовъ и идіотовъ», то клубъ русскихъ націоналистовъ, благоговѣя передъ памятью великаго русскаго націоналиста, счелъ необходимымъ возбудить вопросъ о сооруженіи въ Кіевѣ памятника великому писателю. Но затѣмъ клубъ встрѣтился съ затрудненіями, которыя шли съ разныхъ сторонъ. Прежде всего, сборъ пожертвованій разрѣшенъ былъ не всероссійскій, какъ ходатайствовалъ клубъ, а только въ предѣлахъ Юго-Западнаго края. Правда, партія умѣренно-правыхъ въ Государственной Думѣ (нынѣ націоналисты) обѣщала исходатайствовать разрѣшеніе на расширеніе района сбора пожертвованій. Но клубъ съ этимъ не спѣшилъ, имѣя въ виду другое затрудненіе: нынѣшнюю городскую думу. Клубъ съ самаго возникновенія вопроса полагалъ, что городское управленіе должно быть привлечено къ участію въ этомъ дѣлѣ. Но отъ нынѣшняго состава городской думы, въ которой задаютъ тонъ «безпартійные» въ родѣ г. Щитковскаго, клубъ не ждалъ сочувственнаго отношенія къ идеѣ сооруженія памятника Гоголю. Болѣе того, клубъ хорошо зналъ, что нынѣшняя дума приложитъ всѣ усилія къ тому, чтобы испортить прекрасное дѣло, внеся въ него духъ революціонной ненависти ко всему національно-патріотическому, духъ изувѣрской нетерпимости. Вотъ почему клубъ, рѣшивъ, что предсѣдателемъ комитета по сооруженію памятника долженъ быть городской голова (этимъ клубъ, кажется, достаточно показалъ, что онъ не имѣлъ и помысла объ обходѣ городского управленія), полагалъ, однако, повременить съ образованіемъ комитета до тѣхъ поръ, пока на предстоящихъ городскихъ выборахъ наша дума не будетъ очищена отъ гг. Щитковскихъ. И не клубъ виноватъ, что его прекрасная и святая идея, его благородный порывъ, вызванный благоговѣніемъ передъ русскимъ геніемъ, отданы на поруганіе оголтѣлыхъ «безпартійныхъ», составляющихъ лѣвую половину нашей думы... Великое и святое дѣло не можетъ, однако, быть испорчено грязными руками: новые городскіе выборы не за горами... Давъ русскому обществу свою иниціативу, клубъ готовъ считать свою роль въ этомъ дѣлѣ оконченной: пускай работаютъ всѣ, кто хочетъ послужить великому дѣлу. Но городская дума, по справедливому замѣчанію гласнаго В. Я. Демченко, стала на путь обструкціи. За обструкцію стоялъ и городской голова. Онъ поставилъ вопросъ такъ: или отъ городской думы должно быть 5 представителей въ комитетѣ, или она вовсе откажется отъ посылки въ комитетъ своихъ представителей. Великолѣпно! Но почему именно 5? И для чего это думѣ? Эти пять представителей нужны думѣ для того, чтобы вѣрнѣе затормозить все дѣло, внеся обструкцію и въ самый комитетъ. Въ общемъ—какъ все это несерьезно! Одно изъ двухъ: или дума сочувствуетъ идеѣ сооруженія въ Кіевѣ памятника Гоголю, или она этой идеѣ не сочувствуетъ. Если она сочувствуетъ ей, то она, какъ вѣрно указалъ гласный В. П. Бражниковъ, должна благодарить клубъ націоналистовъ за его иниціативу. Если-же дума не сочувствуетъ этой идеѣ, то она должна открыто сказать это, а не іезуитствовать. Разумѣется, русскіе кіевляне хорошо понимаютъ настроенія и симпатіи гг. Щитковскихъ и хорошо запомнятъ засѣданіе думы 1 декабря. Все къ лучшему. Страстно-враждебнымъ отношеніемъ къ идеѣ сооруженія памятника великому русскому патріоту она еще разъ ярко показала кіевлянамъ, дала имъ сильно почувствовать всю необходимость русскому городу имѣть русскую думу. Будь въ Кіевѣ патріотическая городская дума,—клубу русскихъ націоналистовъ не было-бы никакой надобности проявлять своей иниціативы въ дѣлѣ сооруженія памятника Гоголю, а въ крайнемъ случаѣ эта иниціатива могла-бы ограничиться подачей въ думу соотвѣтственнаго заявленія. Не то—теперь. И если нынѣшняя дума, въ своей лѣвой части, дающей физіономію всему нашему муниципалитету, очень враждебная по всему, что дорого и свято для русскихъ людей, осталась глухонѣмой по отношенію къ памяти великаго писателя, то что-же удивительнаго, что о достойномъ увѣковѣченіи памяти Гоголя въ Кіевѣ первыми заговорили тѣ, кому наиболѣе дорогъ геніальный авторъ «Вечеровъ на хуторѣ близъ Диканьки»?! Чѣмъ-же провинился клубъ русскихъ націоналистовъ? Неужели онъ не смѣетъ любить Гоголя?

А. Савенко.

Обструкція въ вѣнскомъ рейхсратѣ. Работа вѣнскаго рейхсрата опять парализована обструкціей. Въ засѣданіи 2 (15) декабря славянскій союзъ большинствомъ 10 противъ 6 голосовъ принялъ резолюцію возобновить обструкцію и не допускать дальнѣйшей парламентской дѣятельности. Чешскіе аграріи внесли 37 неотложныхъ запросовъ, и въ залѣ засѣданій раздаются безконечныя обструкціонныя рѣчи. Славянскій союзъ настаиваетъ на своихъ требованіяхъ: преобразованія кабинета прежде, чѣмъ будетъ рѣшенъ вопросъ о временномъ бюджетѣ. Противъ славянскаго союза объединились нѣмцы, поляки, соціалъ-демократы, христіанскіе соціалисты и латинскій союзъ, рѣшившіе сломить обструкцію при помощи непрерывнаго засѣданія, которое можетъ продолжаться до Рождества нов. ст. или Новаго года. Для выполненія этого плана они раздѣлились на партіи, около 154 человѣкъ въ каждой, которыя поочередно будутъ присутствовать въ залѣ засѣданій, чтобы непрерывно поддерживать кворумъ. Президіумъ также точно распредѣлилъ свою очередь. Между тѣмъ, славянскій союзъ вынужденъ постоянно присутствовать въ полномъ составѣ. Обѣ враждующія стороны единодушно рѣшили не допускать писаныхъ возгласовъ, чтобы не подавать повода для скандаловъ, которые могли-бы принудить правительство закрыть парламентскую сессію. Первую обструкціонную рѣчь началъ чешскій аграрій Котларжъ. Соціалисты устроили передъ зданіемъ парламента демонстрацію, въ которой принимали участіе 4—5 тысячъ рабочихъ. Возгласы: «Долой Бинерта, долой аграріевъ!» оглашали улицу, но въ общемъ демонстранты не нарушили порядка, и полиція не имѣла повода для вмѣшательства. 3 (16) декабря борьба въ вѣнскомъ рейхсратѣ достигла высшей степени напряженія, и теперь можно ожидать рѣшительной схватки. Обѣ стороны проникнуты твердымъ намѣреніемъ не прерывать засѣданія до тѣхъ поръ, пока одна изъ нихъ не признаетъ себя побѣжденной. Котларжъ говорилъ непрерывно въ теченіе 12½ часовъ о ветеринарной школѣ въ Прагѣ, а затѣмъ выразилъ желаніе продолжать свою рѣчь по-нѣмецки и закончить ее на славянскомъ языкѣ. Но его удалось уговорить отказаться отъ этого желанія. Около часу ночи среди публики поднялся шумъ, вызванный зрѣлищемъ этого необычайнаго засѣданія. Съ галлереи раздавались крики: «Мы, плательщики налоговъ, не потерпимъ этого скандала! За эту комедію я уплачиваю ежегодно 4400 кронъ!» Эти возгласы вызвали протестъ со стороны чеховъ, и среди невообразимаго шума нарушители порядка были удалены съ галлереи. Депутаты, оставшіеся на ночное засѣданіе, устраиваются поудобнѣе въ буфетѣ, читальнѣ; нѣкоторые для препровожденія времени устраиваютъ партію въ карты. Котларжъ продолжаетъ говорить при пустомъ залѣ. Утренняя заря застала парламентъ при полномъ освѣщеніи. На скамьяхъ кое-гдѣ виднѣются спящія фигуры, въ кулуарахъ душно, накурено, пахнетъ кухней. На ораторской трибунѣ чуть слышно, прерывающимся голосомъ, говоритъ ораторъ. Нѣсколько товарищей поддерживаютъ его силы прохладительными напитками, и рукоплесканіями, во время которыхъ онъ можетъ перевести духъ. До полудня продолжается мотивировка всего двухъ срочныхъ запросовъ. Вносятся сотни новыхъ запросовъ. Въ виду этого правительство рѣшило отсрочить сессію и вступить въ переговоры, чтобы составить работоспособное большинство. Соціалисты предполагаютъ устроить новыя манифестаціи.

Парламентская обструкція угрожаетъ также и Венгріи, гдѣ партія Кошута рѣшила не приступать къ обсужденію временнаго бюджета, представленнаго въ палату кабинетомъ, подавшимъ въ отставку. Палата депутатовъ намѣрена въ особомъ адресѣ просить короля назначить парламентское правительство, которое позаботилось бы о финансовыхъ нуждахъ страны.

За что убитъ Ито. Въ портъ-артурскомъ судѣ, предъ передачей главному суду, былъ допрошенъ убійца маркиза Ито—Ангай, высказавшій, по словамъ «Харб.», причины, за которыя онъ лишилъ жизни Ито: 1) за убійство корейской императрицы Меншен-Хваху, 2) за заключеніе договора въ 1904 г. (Кванму 11 г.), 3) за заключеніе договора въ іюлѣ 1907 г. (Юнхиволенъ) о соединеніи Японіи съ Кореей, 4) за устраненіе стараго императора (Тхай-Хвандъ) отъ престола и назначеніе наслѣдника, 5) за уничтоженіе сухопутыхъ войскъ, 6) за убійства невиннаго народа, 7) за уничтоженіе вліянія корейскихъ властей, 8) за уничтоженіе сжиганіемъ корейской литературы, 9) за воспрещеніе распространенія въ народѣ газетъ, 10) за воспрещеніе банковскихъ кредитныхъ билетовъ, 11) за собираніе 3 милліоновъ руб. съ населенія Кореи, 12) за уничтоженіе восточно-азіатскаго союза, 13) за неправильное покровительство Кореи, 14) за убійство корейскаго императора, и 15) за то, что онъ вралъ и обманывалъ не только Японію, но и весь свѣтъ.

Борьба за школу во Франціи. Парижскія газеты сообщаютъ, что епископъ Дижонскій требуетъ, чтобы собраніе отцовъ семейства начало судебный процессъ противъ школьныхъ учителей и учительницъ, исключившихъ изъ школы тѣхъ дѣтей, которые отказались употреблять книги, запрещенныя епископами. Католическій органъ «Le Peuple Français» открылъ сборъ пожертвованій съ цѣлью раздать всѣмъ дѣтямъ, исключеннымъ изъ школы за отказъ пользоваться запрещенными духовенствомъ учебниками, особую медаль съ изображеніемъ Жанны д'Аркъ, съ одной стороны, и надписью: «Я вѣрю въ Бога!», съ другой.

Избирательная кампанія въ Англіи. Иностранная печать отмѣчаетъ, что въ избирательной борьбѣ въ Англіи шансы либераловъ все поднимаются. Партія почти обезпечила себѣ союзъ съ ирландцами и поддержку рабочей партіи. Изъ Дублина въ «Berl. Tagebl.» сообщаютъ, будто руководители ирландской національной лиги рѣшили поддерживать либеральную партію во время выборовъ, такъ какъ заявленія Асквита по поводу Home-Rule'я признаны ими вполнѣ удовлетворительными. Либеральные органы печати заранѣе торжествуютъ побѣду и не считаютъ возможнымъ, чтобы консервативной партіи удалось пріобрѣсти 120 новыхъ полномочій, необходимыхъ ей для образованія прочнаго большинства.

Пропавшій пароходъ. Комитетъ британскаго ллойда объявилъ «пропавшимъ безъ вѣсти» пассажирскій пароходъ «Waratah», отбывшій изъ Дурбана въ Капштадтъ 13 іюля съ 300 человѣкъ пассажировъ и команды и не достигшій мѣста своего назначенія. Трехмѣсячные поиски оказались безуспѣшными, и ни одно изъ производившихъ ихъ судовъ не встрѣтило даже обломковъ, могущихъ служить указаніемъ на судьбу парохода.

Въ воскресенье, 29 ноября, состоялось открытіе новой желѣзнодорожной вѣтки, соединяющей британскій и бельгійскій (Конго) участки Капско-Каирской желѣзной дороги. Главное ея значеніе заключается въ томъ, что оно сдѣлаетъ возможной эксплоатацію минеральныхъ богатствъ Катангской области, очень важной для британскихъ интересовъ. Новый участокъ длиною въ 131 милю соединяетъ Брокенъ Хилль (Родезія) съ границей Конго.

Южно-Африканскій союзъ. 7 декабря (23 ноября) въ Лондонѣ былъ торжественно прочитанъ королевскій указъ объ объединеніи англійскихъ колоній мыса Доброй Надежды, Наталя, Трансвааля и земель по Оранжевой рѣкѣ. Отнынѣ всѣ англійскія колоніи будутъ носить общее названіе Южно-Африканскаго союза. Церемонія чтенія указа происходила на огромной площади передъ королевскимъ банкомъ. Манифестъ читалъ герольдъ его великобританскаго величества полковникъ Керисъ въ полной парадной формѣ. Послѣ чтенія указа огромныя толпы народа хоромъ запѣли національный гимнъ «God Save the King» (Боже, Спаси короля). Въ тотъ же день, въ далекой Африкѣ, въ Кантаунѣ состоялся роскошный банкетъ въ честь старѣйшаго англійскаго дѣятеля въ Африкѣ, сэра Вальтера Гучинсона, бывшаго губернатора Капскихъ колоній, прожившаго здѣсь 15 лѣтъ. Сэръ Гучинсонъ особенно много потрудился для осуществленія Южно-Африканскаго союза.

Бумаги кн. Витгенштейна. Скончавшійся недавно въ Вѣнѣ кн. Витгенштейнъ завѣщалъ академіи наукъ запечатанный ларецъ, который долженъ быть вскрытъ черезъ 50 лѣтъ. Полагаютъ, въ ларцѣ находятся важные документы.

Государственный долгъ Японіи. Государственный долгъ Японіи къ первому ноября настоящаго года исчисленъ въ 2,585,411,980 іенъ, изъ коихъ на долю внутреннихъ займовъ Японіи приходится 1,419,734,968 іенъ, а на долю внѣшнихъ займовъ—1,165,677,012 іенъ.

Гражданская война въ Никарагуа. Нью-іоркскій корреспондентъ «Berliner Tageblatt» телеграфируетъ, что американское правительство рѣшило послать еще новыя войска къ берегамъ Никарагуа. Въ Филадельфіи полученъ приказъ отправить 700 человѣкъ матросовъ въ Панаму. Извѣстія, которыя получаются въ Нью-Іоркѣ и Вашингтонѣ о положеніи въ Никарагуа, очень разнорѣчивы. Въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ получены извѣстія, что президентъ Зелайя вновь одержалъ верхъ надъ революціонерами и теперь подготовляетъ походъ на Блюфельдсъ, главную квартиру враждебной ему партіи. По слухамъ, при Рамѣ произошло новое сраженіе и революціонеры были разбиты. Въ общемъ, военныя силы Соединенныхъ Штатовъ у береговъ Никарагуа равняются двумъ тысячамъ человѣкъ. Передъ Блюфельдсомъ стоитъ крейсеръ «Desmoines» съ 700 матросами, и крейсеръ «Tacoma» получилъ приказаніе немедленно же отправиться къ Блюфельдсу. Вблизи Колона стоитъ крейсеръ «Dixie» съ 700 матросами, у береговъ Панамы находится крейсеръ «Buffalo» съ сильнымъ отрядомъ войскъ на-борту и ждетъ только приказаній идти въ Коринто. У береговъ Коринто уже стоятъ канонерки «Albany» и «Yorktown». Въ нью-іоркскихъ политическихъ и промышленныхъ кругахъ, прибавляетъ корреспондентъ «Berliner Tageb.», считаютъ несомнѣннымъ, что американскія войска не примутъ участія въ войнѣ въ Никарагуа, если не будетъ нанесенъ какой-либо прямой и непосредственный вредъ американскимъ интересамъ.

Заговоръ въ Аргентинской республикѣ. Изъ Буэносъ-Айреса сообщаютъ въ парижскія газеты объ открытомъ въ Аргентинѣ грандіозномъ заговорѣ. Онъ былъ направленъ противъ конституціи государства и противъ современнаго соціальнаго устройства. Арестовано около 500 человѣкъ. Большая часть заговорщиковъ будетъ присуждена къ каторжнымъ работамъ, иностранцы будутъ высланы за предѣлы Аргентины.

— Сегодня, 6 декабря, въ день Тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, въ Кіево-Софійскомъ каѳедральномъ соборѣ послѣ литургіи, которая начнется въ 10 час., будетъ совершено молебствіе, въ 10¾ ч. утра.

— Сегодня, 6 декабря, въ 7 час. вечера, въ залѣ Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго общества (Б. Житомірская, 9), Кіевскій отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Павла, епископа Чигиринскаго, устраиваетъ торжественное чтеніе. Лекторомъ выступитъ профессоръ академіи о. Н. С. Гроссу и доложитъ о своей лѣтней поѣздкѣ въ св. Землю съ паломническою и научною цѣлью, точнѣе о «положеніи православія во св. Землѣ и задачахъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества въ ближайшемъ будущемъ». Въ заключеніе будутъ показаны туманныя картины, относящіяся къ празднику Рождества Христова, и разъяснены о. Н. С. Гроссу на основаніи добытыхъ на мѣстѣ совершенія событій свѣдѣній и свѣжихъ впечатлѣній.

— **Сложеніе наказаній, наложенныхъ на чиновъ полиціи въ административномъ порядкѣ.** По случаю сегодняшняго высокоторжественнаго дня Тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора сложены всѣ наложенныя въ административномъ порядкѣ взысканія на классныхъ чиновъ кіевской полиціи и околоточныхъ надзирателей, не приведенныя въ исполненіе. Съ городовыхъ сложены денежныя и другія взысканія. О такомъ распоряженіи объявлено въ приказѣ по полиціи отъ 5 декабря текущаго года.

— **Къ вопросу объ упраздненіи Кіевскаго и Степного генералъ-губернаторствъ.** Подкомиссія по направленію законодательныхъ предположеній высказалась за уничтоженіе Кіевскаго и Степного генералъ-губернаторствъ и состоящихъ при нихъ канцелярій, мотивируя свое рѣшеніе отсутствіемъ въ настоящее время какихъ-либо данныхъ, отвѣчающихъ необходимости предоставленія генералъ-губернаторамъ возможности «управлять ввѣренными имъ краемъ, вопреки общей политикѣ правительства и съ отступленіемъ отъ дѣйствующихъ для всей Имперіи законовъ». При этомъ, какъ передаетъ «Гол. Моск.», нѣкоторые члены комиссіи высказались за возможность упраздненія Виленскаго и Московскаго генералъ-губернаторствъ, существованіе которыхъ только ослабляетъ отвѣтственность и самодѣятельность губернаторовъ и задерживаетъ ихъ сношенія съ центральными учрежденіями.

— **Реформа духовныхъ академій.** Состоящая при Св. Синодѣ комиссія по составленію проекта новаго устава духовныхъ академій закончила постатейное составленіе проекта. Въ настоящее время комиссія, какъ передаетъ «Россія», занята пересмотромъ штатовъ духовныхъ академій и составленіемъ объяснительной записки къ проекту, каковую работу предполагается закончить въ теченіе этой недѣли. Въ работахъ комиссіи выяснились два главныхъ теченія. Большинство комиссіи, во главѣ съ предсѣдателемъ ея, высокопреосвященнымъ Димитріемъ архіепископомъ Херсонскимъ, признавало желательнымъ, до извѣстной степени, сохранить за духовными академіями сословный характеръ, при нѣкоторомъ преобразованіи учебной части, въ смыслѣ расширенія и улучшенія преподаванія богословскихъ и соприкасающихся съ ними наукъ. Меньшинство, во главѣ съ архіепископомъ Сергіемъ Финляндскимъ, признаетъ необходимой коренную реформу духовныхъ академій, которымъ долженъ быть приданъ болѣе факультативный и церковный характеръ, въ видахъ подготовки ученыхъ богослововъ и ученаго духовенства. Меньшинствомъ комиссіи составляется построенный на такихъ основаніяхъ проектъ новаго устава духовныхъ академій съ объяснительной къ нему запиской. Оба проекта будутъ представлены на разсмотрѣніе Св. Синода.

— **Университетскій уставъ.** 3 декабря канцеляріей совѣта министровъ всѣмъ членамъ кабинета разосланы дополнительные матеріалы по вопросу объ университетскомъ уставѣ, въ томъ числѣ и пространный отзывъ государственнаго контролера, подвергающаго существенной критикѣ финансовую сторону законопроекта. Обсужденіе устава, какъ слышали столичныя газеты, послѣдуетъ въ ближайшемъ засѣданіи совѣта министровъ.

— **Пособіе Кассѣ жертвъ долга.** Отдѣлъ народнаго здравія и общественнаго призрѣнія главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства сообщилъ и. д. Кіевскаго губернатора, что министромъ внутреннихъ дѣлъ изъявлено согласіе на выдачу въ единовременное пособіе обществу Кассы жертвъ долга 3,000 р., съ тѣмъ, чтобы о всѣхъ расходахъ, произведенныхъ обществомъ изъ этой суммы, былъ представленъ подробный отчетъ.

— **Освященіе храма въ Предмостной слободкѣ.** Въ пятницу, 4 декабря, въ Предмостной слободкѣ состоялось торжественное освященіе вновь сооруженнаго храма. Храмъ освященъ во имя святителя Іоанна Рыльскаго, въ память Іоанна, мужа петербургской жительницы В. Г. Бобриковой, пожертвовавшей на постройку храма въ Слободкѣ 20.500 руб. Чинъ освященія храма совершилъ эклесіархъ Кіево-Печерской лавры архимандритъ Назарій, соборнѣ съ мѣстнымъ благочиннымъ о. Михаиломъ Велижевымъ и приходскими священниками о. Лѣсуновымъ и о. Велижевымъ. Въ богослуженіи принимали также участіе окрестные приходскіе священники о. Александръ Русановъ, изъ с. Воскресенской слободки, о. Николай Володченко, изъ с. Позняковъ, о. Іоаннъ Гусаковскій, изъ с. Вигуровщины, а также нѣкоторые чины изъ лицъ лаврскаго духовенства. Во время богослуженія пѣлъ хоръ подъ управленіемъ Я. С. Калишевскаго. На богослуженіи присутствовали: почетный предсѣдатель комитета по постройкѣ храма въ Предмостной слободкѣ Н. А. Максимовскій, представители мѣстной интеллигенціи и масса молящихся прихожанъ. Послѣ совершенія богослуженія священникъ о. Велижевъ обратился къ прихожанамъ съ словомъ, изложивъ исторію постройки новоосвященнаго храма, отмѣтивъ ту великую радость, которую испытываютъ православные жители слободки, празднуя день освященія храма. Тамъ же въ храмѣ строительнымъ комитетомъ храма была поднесена небольшая серебряная икона-складень святителя Николая чудотворца предсѣдателю комитета Н. А. Максимовскому. Изъ храма духовенство и всѣ присутствовавшія почетныя лица были приглашены строительнымъ комитетомъ на завтракъ, устроенный въ домѣ генерала Корниловича, въ усадьбѣ Маріинской дачи. Во время завтрака былъ предложенъ тостъ за здоровье Государя Императора, волею котораго опредѣлено было быть храму на томъ мѣстѣ, гдѣ онъ и сооруженъ. Тостъ былъ покрытъ многократнымъ гимномъ Боже, Царя храни и долго не смолкавшимъ «ура» всѣхъ присутствовавшихъ. Одушевленные тосты были предложены за преосвященнаго Антонія, епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, за Черниговскаго губернатора, камергера Маклакова, за жертвовательницу на храмъ В. Г. Бобракову и другихъ лицъ, способствовавшихъ постройкѣ новоосвященнаго храма. По единодушному предложенію присутствовавшихъ на завтракѣ были посланы телеграммы преосвященному Антонію, епископу Черниговскому и Нѣжинскому, Черниговскому губернатору, жертвовательницѣ В. Г. Бобраковой, бывшимъ черниговскимъ губернаторамъ г.г. Андреевскому и Хвостову, а также товарищу оберъ-прокурора Св. Синода Роговичу. Послѣ завтрака всѣ присутствовавшіе были сняты у новоосвященнаго храма въ общей группѣ.

— **Земская смѣта Кіевской губ. на 1910 годъ.** Повидимому, въ утвержденіи земской смѣты Кіевской губ. на 1910 годъ, выработанной губернскимъ земскимъ комитетомъ въ сентябрьскую сессію, встрѣтились затрудненія. Изъ министерства внутреннихъ дѣлъ получена телеграмма, что смѣта эта передана въ совѣтъ министровъ. При нормальномъ положеніи дѣла такой порядокъ представляется необычнымъ. Ст. 78 положенія 2 апр. 1903 года говоритъ: «Въ первый годъ по введеніи въ дѣйствіе настоящаго положенія въ каждой губерніи земская смѣта и раскладки вносятся министромъ внутреннихъ дѣлъ, по предварительномъ сношеніи съ министромъ финансовъ, на утвержденіе законодательной власти. При этомъ Государственнымъ Совѣтомъ указываются тѣ ассигнованія, которыя и впредь не могутъ быть уменьшены безъ разрѣшенія въ законодательномъ порядкѣ. *Въ послѣдующіе годы смѣты и раскладки утверждаются министромъ внутреннихъ дѣлъ по соглашенію съ министромъ финансовъ*». Такъ какъ земская смѣта по Кіевской губ. на 1910 года сведена безъ увеличенія допускаемаго по закону трехпроцентнаго увеличенія обложенія, то, казалось бы, она и подлежала утвержденію министра внутреннихъ дѣлъ, но такъ какъ она передана въ совѣтъ министровъ, то, повидимому, здѣсь оказались вопросы, предусмотрѣнные ст. 79 положенія, которая говоритъ: «Усмотрѣвъ, что представленная смѣта и раскладка составлены несогласно съ установленными законами, министръ внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министромъ финансовъ, вноситъ въ смѣту и раскладку соотвѣтственныя исправленія и измѣненія. *Въ случаѣ же усмотрѣнной необходимости измѣненія смѣтъ и раскладокъ по несоотвѣтствію ихъ государственнымъ пользамъ и нуждамъ или же по явному нарушенію ими интересовъ мѣстнаго населенія*, министръ внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министромъ финансовъ, вноситъ соображенія свои о семъ на уваженіе Государственнаго Совѣта. Такъ какъ внесеніе смѣты въ совѣтъ министровъ является обыкновенно предвѣріемъ внесенія ея въ законодательныя учрежденія, т. е. въ Государственную Думу и Государственный Совѣтъ, то можно предполагать, что министръ внутреннихъ дѣлъ именно и нашелъ въ смѣтѣ кіевскаго земства указанное выше «несоотвѣтствіе» мѣстнымъ пользамъ и нуждамъ. Существуетъ предположеніе, что такимъ «несоотвѣтствіемъ» признанъ отказъ земскаго комитета въ дальнѣйшемъ субсидированіи церковно-приходскихъ школъ. Во всякомъ случаѣ, если совѣтъ министровъ признаетъ замѣчанія министра внутреннихъ дѣлъ правильными и кіевская земская смѣта будетъ направлена въ законодательныя учрежденія, то, принявъ во вниманіе прошлогодній примѣръ, слѣдуетъ ожидать, что она можетъ быть утверждена не ранѣе будущаго лѣта, а до той поры остается въ силѣ смѣта, дѣйствующая въ нынѣшнемъ году.

— **И. Ф. Анненскій.** (Некрологъ). 30 ноября, какъ уже сообщилъ телеграфъ, скончался внезапно окружной инспекторъ С.-Петербургскаго учебнаго округа, членъ ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія **Иннокентій Федоровичъ Анненскій.** Покойный, окончивъ курсъ на историко-филологическомъ факультетѣ С.-Петербургскаго университета, избралъ для своей дѣятельности педагогическое поприще. Много лѣтъ онъ былъ учителемъ, затѣмъ директоромъ коллегіи Галагана въ Кіевѣ и Царскосельской гимназіи. Подъ его руководствомъ получило образованіе и воспитаніе множество молодежи. Онъ былъ симпатичнымъ педагогомъ, чуткимъ на вопросы юношества. Досуги педагогической дѣятельности И. Ф. посвящалъ литературнымъ занятіямъ, печатая преимущественно критическія статьи и рецензіи въ «Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія» и «Русской Школѣ». Съ особенной любовью онъ занимался изученіемъ греческой поэзіи, особенно Еврипида. Перевелъ стихами 12 трагедій греческаго классика, изъ нихъ «Вакханки» (три экскурса) были изданы отдѣльно въ 1894 г. Затѣмъ И. Ф. написалъ нѣсколько оригинальныхъ трагедій въ древне-греческомъ стилѣ: «Меланиппа-философъ», «Царь-Иксіонъ» и др. Умеръ онъ 53 лѣтъ, оставивъ по себѣ хорошую память среди всѣхъ знавшихъ его отзывчивость, сердечность и скромность.

— Вчера, 5 декабря, утромъ возвратился въ Кіевъ изъ Одессы и вступилъ въ исполненіе своихъ служебныхъ обязанностей Кіевскій городской голова **И. Н. Дьяковъ.**

— **Сенатъ о правахъ зубныхъ врачей.** Сенатъ по 1-му департаменту на дняхъ разсматривалъ жалобу зубныхъ врачей на циркуляръ медицинскаго совѣта, коимъ воспрещалось зубнымъ врачамъ примѣнять впрыскиваніе кокаина подъ слизистую оболочку при своихъ операціяхъ. Циркуляръ этотъ былъ изданъ въ іюнѣ 1908 года; въ маѣ 1909 года самъ медицинскій совѣтъ этотъ циркуляръ отмѣнилъ. Сенатъ, разсмотрѣвъ жалобу, призналъ циркуляръ 1908 года противорѣчащимъ закону, а въ виду того, что медицинскій совѣтъ самъ отмѣнилъ свой циркуляръ, постановилъ дѣло по жалобѣ зубныхъ врачей прекратить.

— **Находка патроновъ.** Вчера, днемъ, на Собачьей Тропѣ, выше усадьбы Александровской больницы, дѣтьми Кузьменко, собиравшими щепки, найденъ ящикъ, въ которомъ находилось 850 учебныхъ патроновъ 3-хъ линейной военнаго образца винтовки. Найденные патроны доставлены въ Печерскій участокъ.

— **Кража электрической энергіи.** Вчера представителями Кіевскаго электрическаго общества обнаружена кража электрической энергіи въ Русской печатнѣ, помѣщающейся въ домѣ № 20 по Михайловской улицѣ и арендуемой Ѳ. Дубовиковъ. Кража производилась при помощи особаго отвѣтвленія проводовъ отъ счетчика, благодаря существованію которыхъ, по заключенію спеціалистовъ электрическаго общества, показанія счетчика были въ шесть разъ меньше дѣйствительной траты энергіи.

— **Покушеніе на крушеніе пассажирскаго поѣзда.** 5 декабря, въ 1 ч. 45 м. ночи, пассажирскій поѣздъ № 5 былъ остановленъ на 198 верстѣ Уманской линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, близъ станц. Росоховатка, вслѣдствіе того, что на полотно дороги, подъ колеса паровоза, неизвѣстными злоумышленниками былъ положенъ кусокъ желѣза, по счастью, во время замѣченный машинистомъ, остановившимъ поѣздъ. На мѣстѣ случая поѣздъ простоялъ двѣ минуты, послѣ чего благополучно двинулся въ дальнѣйшій путь по уборкѣ желѣза съ рельсовъ. Порчи подвижного состава и несчастныхъ случаевъ съ людьми не было. Злоумышленники, положившіе желѣзо, не задержаны.

— **Тайный притонъ.** Въ ночь на 5 декабря полиція явилась въ домъ № 11 по Паньковской улицѣ, гдѣ находится тайный притонъ разврата, содержимый владѣлицей этого дома Епистиміей Хржановской, болѣе извѣстной подъ именемъ Елены Бирюковой. Притонъ Бирюковой, обставленный со всѣмъ комфортомъ, былъ предназначенъ для лицъ болѣе состоятельныхъ. Доступъ въ притонъ можно было имѣть только по «особому знакомству» или по письменному предварительному соглашенію. Около 1 часа ночи въ моментъ появленія полиціи, которую впустили въ домъ съ нѣкоторымъ промедленіемъ, въ притонѣ были застигнуты три инженера и двѣ женщины, кромѣ прислуги. Кромѣ этихъ женщинъ, постоянно живущихъ въ притонѣ безъ прописки въ подворной книгѣ, «штатъ» его составляли еще четыре женщины, живущія на частныхъ квартирахъ и являвшіяся въ притонъ по требованію Бирюковой. Прежде чѣмъ впустить полицію, Бирюкова успѣла четырехъ «дѣвицъ» запрятать въ дворницкую и по другимъ закоулкамъ дома, гдѣ онѣ обнаружены только послѣ тщательнаго обыска всѣхъ помѣщеній усадьбы. Посѣтители притона послѣ удостовѣренія личностей и внесенія ихъ фамилій въ полицейскій протоколъ были освобождены изъ притона, а «дѣвицы» допрошены. Онѣ дали чинамъ полиціи матеріалъ, на основаніи котораго возбуждено ходатайство о закрытіи въ административномъ порядкѣ притона Бирюковой. Независимо этого Хржановская-Бирюкова привлекается къ отвѣтственности за проживательство въ ея домѣ лицъ безъ заявки въ полиціи.

Притонъ Бирюковой существовалъ около двадцати лѣтъ и, повидимому, никакихъ мѣръ администраціей не принималось для закрытія этого «учрежденія».

— На мѣсто назначеннаго предсѣдателемъ Житомірскаго окружного суда **Н. И. Нестельбергера**, товарища прокурора Кіевской судебной палаты назначенъ прокуроръ Ташкентскаго окружного суда **баронъ Тизенгаузенъ.**

— **Дѣло объ убійствѣ купца Рахштейна.** Громкое дѣло объ убійствѣ въ Кіевѣ 13 января текущаго года купца Мейлаха Рахштейна назначено къ слушанію въ Кіевской судебной палатѣ на 17 декабря. Въ качествѣ обвиняемыхъ по этому дѣлу привлекаются къ отвѣтственности: германскій подданный Карлъ Фохтъ, казакъ Евстафій Купченко и кр. Александръ Мироненко. Лица эти, кромѣ убійства купца Рахштейна, обвиняются еще и въ томъ, что, убѣгая съ мѣста совершенія преступленія, стрѣляли изъ револьверовъ въ преслѣдовавшихъ ихъ городового Неонила Колосенку и крестьянъ: Дмитрія Тотаренко, Гавріила Ковалева и Павла Цебульскаго, съ цѣлью лишить ихъ жизни и избѣжать такимъ путемъ поимки, причемъ легко ранили кр. Цебульскаго, а въ остальныхъ не попали. По дѣлу вызывается свыше 30 свидѣтелей.

— **Къ провозу по желѣзной дорогѣ сыпучихъ грузовъ.** Въ послѣднее время на разныхъ желѣзныхъ дорогахъ обнаруженъ рядъ случаевъ недостачи сыпучихъ грузовъ, какъ то: сахарнаго песку, крупы, муки и т. п., происходящей отъ хищенія этихъ грузовъ посредствомъ разрѣза мѣшковъ, лежащихъ у дверей вагона, черезъ щель между дверью и продольнымъ брускомъ вагона, и высыпки изъ нихъ содержимаго. Въ цѣляхъ устраненія такихъ хищеній на Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогахъ начальникомъ этихъ дорогъ предложено служащимъ принять къ точному руководству и строго слѣдить за тѣмъ, чтобы при погрузкѣ сыпучихъ грузовъ въ мѣшкахъ, мѣшки укладывались въ вагонъ въ такомъ разстояніи отъ дверей, которое не давало бы возможности прорѣзывать ихъ черезъ щели, а также, чтобы нагрузка производилась въ такомъ порядкѣ, который не допускалъ бы паденія мѣшковъ съ верхнихъ рядовъ на полъ и вслѣдствіе этого устранялась бы возможность поврежденія мѣшковъ при паденіи.

— Сегодня, въ 5 час. веч., въ Св.-Златоустовской церкви религіозно-просвѣтительнаго общества совершена будетъ торжественная вечерня съ акаѳистомъ. Послѣ вечерни въ залѣ просвѣтительнаго дома (Б. Житомірская, № 9) предложены будутъ чтенія: свящ. Н. Малжиновскимъ на тему „О христіанскомъ отношеніи къ больнымъ (по поводу частыхъ эпидемій въ Кіевѣ)“ и проф. стипенд. академіи Д. В. Гороховымъ.

— Сегодня, 6 декабря (воскресенье), въ читальномъ залѣ Кіевскаго ол. Владимірскаго

братства (уг. Срѣтенской и Стрѣлецкой ул., д. № 2—8), имѣетъ быть совершено молебное пѣніе, съ акаѳистомъ святителю Христову Николаю, а затѣмъ будутъ предложены религіозно-нравственныя чтенія: 1) протоіер. о. Гр. Курдюмовымъ, 2) Н. В. Переверзевымъ, и 3) діакономъ Д. Матвѣйчукомъ. Начало въ 6 часовъ вечера.

Сегодня, 6 декабря, воскресенье, въ залѣ Борисо-Глѣбской школы (Андреевская, 15) предложены будутъ чтенія: 1) „О жизни святителя Николая Чудотворца. 2) О значеніи имени христіанина и тѣхъ обязанностей, которыя оно на насъ налагаетъ. 3) Съ туманными картинами разсказъ о жизни и дѣятельности Владиміра Мономаха. Начало въ 6½ час. вечера.

Пожаръ. Вечеромъ 4 декабря, въ дворницкой дома № 125 по Маріинско-Благовѣщенской улицѣ, отъ неизвѣстной причины произошелъ внутренній пожаръ. Огнемъ попорчена часть потолка въ горѣвшемъ помѣщеніи. Убытки отъ пожара незначительные.

Отравленіе колбасой. Вчера швейцаръ С.-Петербургскаго столичнаго ломбарда Иванъ Пироговъ, 39 лѣтъ, отравился колбасой, купленной въ какой-то лавочкѣ. Врачемъ скорой помощи ему оказано пособіе.

Покушенія на самоубійства. Вечеромъ 4 декабря И. З—ко, 30 лѣтъ, живущій въ домѣ № 25 по Большой Подвальной улицѣ, покушался на самоубійство и бритвой порѣзалъ себѣ горло. Порѣзы, по заключенію врача скорой помощи, оказавшаго пособіе, не опасные для жизни. Въ домѣ № 75 по Львовской улицѣ К. Г—й, 22 лѣтъ, съ цѣлью самоотравленія выпилъ карболовой кислоты. Въ каретѣ скорой помощи отравившійся доставленъ въ Александровскую больницу.

Расправа съ воромъ. Вечеромъ 4 декабря, въ домѣ № 4 по Дѣловой улицѣ, крестьянинъ Петръ Ивановъ, служащій дворникомъ въ домѣ № 5 по Михайловской улицѣ, засталъ въ дворницкой нѣсколько крестьянъ и между ними Трофима Мироненко, 27 лѣтъ, не имѣющаго опредѣленной квартиры и занятій, и похитившаго за нѣсколько дней передъ этимъ у Иванова костюмъ. Замѣтивъ вора, Ивановъ нанесъ ему побои и притомъ ранилъ голову такъ сильно, что пришлось прибѣгнуть къ скорой помощи, въ каретѣ которой Мироненко доставленъ въ Александровскую больницу.

Задержанные воры. 4 декабря во дворѣ дома № 20 по Лабораторной улицѣ задержана назвавшаяся Анной Доминцкой съ бѣльемъ, похищеннымъ ею въ томъ-же дворѣ у кондуктора городской желѣзной дороги Сердюка. На Золотоворотской улицѣ, вблизи дома № 20, задержанъ крестьянинъ Кириллъ Петренко, 20 лѣтъ, пытавшійся вырвать у проходившей мимо него Маріи Павловской ридикюль съ деньгами. Чинами Плоскаго участка задержанъ въ домѣ № 20 по Межигорской улицѣ Василій Савенко, 20 лѣтъ, совершившій на-дняхъ кражу изъ шапочнаго магазина Брушкина.

Искалѣченный поѣздомъ. 4 декабря, около 9 час. вечера, товарнымъ поѣздомъ № 401 былъ доставленъ съ 453 версты главной линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на ст. Голендры новобранецъ-грузинъ съ отрѣзанными обѣими ногами выше колѣнъ и съ разбитымъ лицомъ. Установлено, что пострадавшій упалъ съ воинскаго поѣзда № 92; онъ все время находится въ безсознательномъ состояніи. Пассажирскимъ поѣздомъ № 10 пострадавшій новобранецъ отправленъ въ казатинскій пріемный покой.

Несчастный случай. 3 декабря, днемъ, на деміевскомъ сахаро-рафинадномъ заводѣ машинистъ, завѣдывающій подъемной машиной, подающей сахаръ съ 3-го этажа на 1-й, крестьянинъ Болеславъ Морозъ, 26 лѣтъ, желалъ вскочить на площадку подъемной машины въ то время, когда она уже начала дѣйствовать, попалъ подъ рѣшетку площадки и былъ немедленно задушенъ. Тѣло Мороза остановило движеніе подъемной машины и потребовалось около часу времени для того, чтобы освободить его изъ этихъ ужасныхъ тисковъ.

Отравленіе по ошибкѣ. 4 декабря, въ домѣ № 40 по Тургеневской улицѣ дочь чиновника Марія Марченко, 23 лѣтъ, по ошибкѣ выпила нашатырнаго спирта. Въ виду появившихся признаковъ отравленія М. Марченко была немедленно доставлена въ больницу для чернорабочихъ, гдѣ ей оказано пособіе.

Кражи. Утромъ, 4 декабря, въ домѣ № 20 по Прозоровской улицѣ, изъ квартиры купчихи Анастасіи Выстерской, съ помощью подобраннаго къ парааднымъ дверямъ ключа совершена кража золотыхъ и другихъ цѣнныхъ дамскихъ украшеній на 1,000 рублей. Такимъ же способомъ въ домѣ № 5 по Межигорской улицѣ изъ квартиры Елисаветы Орды совершена кража денегъ и домашнихъ вещей на 335 рублей. Въ домѣ № 34 по Жилянской улицѣ у Феклы Ковалевской похищены домашнія вещи на 134 рубля. Изъ квартиры жены инженера Е. Поповой въ домѣ № 5 по Иринінскому переулку похищена разная одежда на 125 рублей. Обнаружена кража одежды на 75 рублей изъ квартиры крестьянина Никиты Васильева въ домѣ № 17 по Трехсвятительской улицѣ. Въ домѣ № 72 по Бульонской улицѣ изъ квартиры Ивана Годлевскаго совершена кража бѣлья на 83 руб. Въ домѣ № 17 по Павловскому переулку изъ квартиры Карла Грабовскаго похищена одежда на 83 рубля. Въ домѣ № 45 по Нижнему валу, изъ квартиры Герша Факторовича похищена корзина съ домашними вещами на 50 рублей.

Прибыли 5 декабря и остановились въ гостиницѣ „Франція": изъ Лодзи—Я. А. Конвицкій, Луганск. зав.—І. Л. Монастырскій, Староконстантинова—А. Б. Березовскій, м. Любара—Г. Ц. Шашкевичъ, Варшавы—І. Ф. Рогозинскій, Одессы—А. З. Гельфандъ, Попелюхъ—А. М. Налбашевичъ; остановились въ гостиницѣ „Эрмитажъ": изъ Самары—Р. Тесарекъ, Городни, Черниговск. губ.—Н. В. Писаревъ, Винницы—А. В. Вахневскій; остановились въ гостиницѣ „Россія": Клинцы—И. И. Ихуховъ, Черкассъ—Т. Ѳ. Риженскій, станицы Кіевск.—П. Л. Маркевичъ, Черкассъ—Ѳ. Ѳ. Дворецкій, Риги—А. Векнеръ.

Литература и искусство.

Театральныя замѣтки. «Горячее сердце», комедія въ 5-ти дѣйствіяхъ и 6-ти картинахъ, А. Н. Островскаго. Бенефисъ В. Н. Болховского.

«Горячее сердце» принадлежитъ къ лучшимъ, красивѣйшимъ въ смыслѣ сценической живописности и типической яркости пьесамъ А. Н. Островскаго. Она давно не шла въ Кіевѣ, я даже не могу съ увѣренностью сказать: шла ли она въ незапамятныя времена? Тѣмъ болѣе честь Василію Николаевичу Болховскому, выбравшему эту чудную пьесу для своихъ театральныхъ именинъ... Правда, пьеса не сдѣлала сбора, но, господа, не все же для денегъ, надо когда-нибудь сдѣлать что-либо и для души... Да и сборы еще придутъ, ибо я не представляю себѣ, чтобы кто либо изъ истинныхъ любителей театра могъ сознательно лишить себя удовольствія видѣть это замѣчательное произведеніе Островскаго. Правда, что постановка и исполненіе ея въ бенефисномъ спектаклѣ не располагали къ особому восхищенію, но, я думаю, что и это еще наладится; нельзя въ самомъ дѣлѣ ожидать и требовать блестящаго успѣха, если пьесы начинаютъ ставить въ родѣ того, какъ пекутъ блины: разъ, два... и готово!.. Ну, а съ другой стороны и въ блинопеченіи, въ процессѣ, по сравненію съ художественной постановкой театральной пьесы, весьма упрощенномъ, первому блину дана привилегія выходить комомъ... Ставилъ пьесу г. Павленковъ и онъ же игралъ роль Курослѣпова... Я не знаю, разумѣется, сколько времени и какія средства были отпущены дирекціей театра въ распоряженіе г. Павленкова, но постановка пьесы грѣшитъ прежде всего отсутствіемъ живописности, а въ нѣкоторыхъ своихъ подробностяхъ лишена даже элементарнаго правдоподобія... Двѣ первыя картины проходятъ въ такой темнотѣ, что ничего на сценѣ различить нельзя; это быть можетъ очень реально, но, во первыхъ, сцена существуетъ для *зрительнаго* зала, а не наоборотъ, во вторыхъ, въ девятомъ часу вечера лѣтомъ на сѣверѣ довольно свѣтло, а, въ третьихъ, ночь могла быть лунной. Люди приходятъ въ театръ не только слышать, но и смотрѣть пьесу въ художественномъ воплощеніи ея дѣйствующихъ лицъ актерами, а это ужъ что же такое, помилуйте?!. Постановка второго акта спланирована такимъ образомъ, что въ началѣ получается вполнѣ отчетливое впечатлѣніе, что мѣстопребываніе городничаго города Калинова находится на островѣ, но въ концѣ дѣйствія впечатлѣніе это уже утрачивается; вы видите собственными глазами, что хлыновскіе молодцы, подъѣзжая къ дому Градобоева въ лодкѣ, довольно, кстати сказать, безобразной и лишенной правдоподобія, лѣзутъ изъ нея прямо въ воду и шествуя по ней аки по суху, направляются со своимъ предводителемъ въ уединенныя палаты градоправителя. Дѣйствіе это такъ сжато на пространствѣ нѣсколькихъ квадратныхъ саженъ на авансценѣ, что задняго плана совсѣмъ не чувствуется и дѣйствующія лица, уходя съ авансцены, какъ бы исчезаютъ въ какой то, не имѣющей продолженія, щели, образованной угломъ арестнаго дома. Словомъ, какъ режиссеръ, г. Павленковъ, повидимому, былъ поставленъ въ очень неблагопріятныя условія и эту его постановку въ резонъ принимать не слѣдуетъ: она слишкомъ замѣтно носитъ на себѣ печать поспѣшности и отсутствія необходимыхъ средствъ... Въ изображеніи Курослѣпова г. Павленковъ-актеръ тоже отошелъ отъ Островскаго на нѣкоторую, произвольно выбранную, дистанцію: его Курослѣповъ слишкомъ мизеренъ и пьянъ. А между тѣмъ вся стихійная прелесть этой необыкновенной фигуры и отличіе ея хотя отъ подобной же фигуры Хлынова заключаются въ томъ, что не порочная склонность (запой—г. Павленкова), а исключительно самый строй, самый укладъ жизни, того соннаго царства, калиновской общественности, въ которомъ Курослѣповъ занимаетъ такое почетное и видное положеніе, довели этого зажирѣвшаго, отупѣвшаго и заспавшагося отъ постоянной праздности человѣка, по натурѣ не злого и порядочнаго, до того состоянія, что онъ чуть не совершенно утратилъ ощущеніе жизни и потерялъ представленіе о времени и пространствѣ... Самая фамилія его—Курослѣповъ должна была-бы навести г. Павленкова на нѣсколько иныя ситуаціи роли, чѣмъ тѣ, къ которымъ онъ пришелъ и которыя воспроизвелъ, какъ всегда, съ рѣдкой художественной полнотой и яркостью...

Г. Болховской игралъ Наркиза. Роль эта словно написана для В. Н. Болховского съ его яркимъ и сочнымъ бытовымъ тономъ и, тѣмъ не менѣе, большого впечатлѣнія онъ въ этой роли все-же не произвелъ. Думаю, что онъ просто перестарался и переигралъ. У меня нѣтъ и тѣни сомнѣнія, что Наркизъ—Болховской еще найдетъ свой тонъ, я въ этомъ болѣе, чѣмъ увѣренъ. Мы еще Наркиза увидимъ, это чувствовалось уже въ концѣ пьесы. Въ общемъ, вся пьеса разыгрывается нѣсколько вяло, хотя отдѣльныя мѣста исполненія были чрезвычайно интересны, а потому, сдѣлавъ темпъ исполненія болѣе живымъ и свободнымъ, г.г. исполнители «Горячаго сердца» создадутъ въ будущемъ спектакль не только большого, непосредственнаго интереса, но и огромнаго художественнаго значенія. Вотъ почему объ отдѣльныхъ исполнителяхъ, которые, по справедливости, всѣ были болѣе или менѣе удачны, а нѣкоторые какъ, напримѣръ: г-жа Токарева, г.г. Урванцовъ, Бѣлиповичъ, Нератовъ превосходны, я постараюсь поговорить подробнѣе, послѣ слѣдующихъ спектаклей. Роль Параши—«Горячаго сердца», выпала на долю г-жи Чарусской. Она ведетъ ее горячо, съ увлеченіемъ, но въ строѣ ея исполненія какъ-то совсѣмъ не чувствуется быта, ну вотъ также, какъ въ парижской фіалкѣ, по виду совсѣмъ похожей на лѣсную, совсѣмъ нѣтъ ея аромата... Бенефиціанту были сдѣланы цѣнныя подношенія. **Н. Николаевъ.**

Императорская Публичная библіотека получила весьма цѣнное пожертвованіе отъ статсъ-секретаря А. Н. Куломзина—богатое собраніе числомъ около 500 книгъ, брошюръ и изданій законодательныхъ учрежденій разныхъ государствъ по исторіи поземельнаго налога въ государствахъ Западной Европы съ древнѣйшихъ временъ до начала 60-хъ годовъ прошлаго вѣка. Собраніе это, по словамъ «Нов. Вр.», имѣетъ тотъ особый интересъ, что въ немъ соединены съ почти исчерпывающей полнотою матеріалы для опредѣленія той роли, какую подать эта играла въ бюджетахъ разныхъ государствъ.

Библіотека И. Е. Забѣлина. Комиссія при Историческомъ музеѣ, собранная изъ спеціалистовъ для оцѣнки рукописей и библіотеки И. Е. Забѣлина, пожертвованныхъ покойнымъ ученымъ музею, закончила свой громадный трудъ. Весь этотъ даръ музею оцѣнивается въ 100,000 руб. Комната для храненія библіотеки отдѣлана, и съ января начнется установка книгъ.

Среди газетъ.

∴ Г. Меньшиковъ говоритъ, что успокоительное правительственное сообщеніе о положеніи дѣлъ на Дальнемъ Востокѣ въ сущности никого не можетъ успокоить:

Если рѣчь идетъ о дипломатической перепискѣ между двумя странами, то правительственное сообщеніе столь же достовѣрно, сколько не нужно. Объ осложненіяхъ дипломатическихъ не было рѣчи ни въ печати, ни въ обществѣ. Если же дѣло идетъ о возможности войны съ Японіей, то правительственное сообщеніе не только не успокаиваетъ тревоги, но возбуждаетъ ее въ сильнѣйшей степени. Въ самомъ дѣлѣ, хотя правительство утверждаетъ, что слухи, возбуждающіе тревогу, ни на чемъ не основаны, однако въ томъ же самомъ сообщеніи, немного выше, указаны основанія этихъ слуховъ, и весьма серьезныя. Это, во-первыхъ, „тревожныя извѣстія съ Дальняго Востока", которыми „переполнены газеты". Развѣ это пустякъ „тревожныя извѣстія" съ самаго театра будущей войны, притомъ въ таковъ небываломъ количествѣ? Во-вторыхъ, само же правительство сообщаетъ, что эти вѣсти о готовящемся столкновеніи съ Японіей кажутся на Дальнемъ Востокѣ не вздорными, а вполнѣ достовѣрными. „Убѣжденіе о неизбѣжности близкой войны съ Японіей глубоко проникло", говоритъ правительство, не только „въ общественную среду", но и въ „представителей администраціи" тамошней, причемъ „тревожное настроеніе пріобрѣтаетъ столь напряженный характеръ", что „разстраиваетъ ходъ промышленности и торговли. Стало быть, не въ Петербургѣ, а на самомъ мѣстѣ будущей борьбы происходитъ нѣчто, внушающее страхъ мѣстнымъ жителямъ. Они, живые люди, начиная съ представителей администраціи и кончая промышленниками и торговцами, видятъ, что гроза надвигается. Они убѣждаются въ этомъ по тысячѣ не всегда уловимыхъ, но очень доказательныхъ симптомовъ, которые не видны петербургскимъ канцеляристамъ, какъ имъ—за ворохами бумаги—ничего не видно, что дѣлается въ Россіи. И у представителей администраціи, и у торгово-промышленниковъ есть своя агентура и своя живая политика сношеній. И мѣстной администраціи, и торговцамъ приходится присматриваться къ характернымъ явленіямъ, прислушиваться, что говоритъ простой народъ—японцы, корейцы, китайцы, русскіе люди, кочующіе по своимъ дѣламъ въ желтыхъ странахъ. Вѣдь иногда свѣдѣнія необыкновенной важности приходятъ именно этимъ путемъ и не придавать значенія имъ—прямо преступно. Напримѣръ, если администраторъ или купецъ узнаетъ, что паспорта желтымъ рабочимъ выдаются до такого-то срока вопреки обычаю, это наводитъ ихъ на тревожныя мысли. Если одновременно торговыя сдѣлки со стороны японцевъ совершаются на тотъ же срокъ, это подтверждаетъ ихъ опасенія. Если узнается, что къ тому же сроку пріурочены военные подряды и поставки, если къ тому же сроку заканчиваются у нихъ извѣстныя снаряженія и снабженія, если къ тому же сроку завершается у нихъ планъ военныхъ сооруженій (желѣзнодорожныхъ, портовыхъ, саперныхъ и пр.) вблизи нашей границы, то все это сводится поневолѣ въ одинъ фокусъ, начинающій ярко освѣщать и жечь сознаніе. Достаточно двухъ радіусовъ, чтобы самъ собой опредѣлился центръ, а здѣсь не два, а множество извѣстій изъ самыхъ разнообразныхъ и независимыхъ источниковъ сходятся въ опредѣленной точкѣ.

Само «Нов. Вр.», признавая законность тревожнаго настроенія, отразившагося въ статьѣ г. Меньшикова, смотритъ на дѣло гораздо спокойнѣе, прежде всего по слѣдующей причинѣ:

Мы не можемъ допустить, чтобы недавніе тяжкіе уроки прошли безплодно для Императорскаго правительства. Сообщенія, исходящія отъ его имени, не могутъ основываться на случайныхъ оптимистическихъ предположеніяхъ. Личныя настроенія министра иностранныхъ дѣлъ въ вопросахъ столь большой важности не могутъ имѣть рѣшающаго значенія. Сообщенія, исходящія отъ лица русскаго правительства, основываются, само собой, не на донесеніяхъ агентовъ министерства иностранныхъ дѣлъ, а на свѣдѣніяхъ, получаемыхъ отъ всей совокупности правительственныхъ агентовъ.

Опытъ недавняго прошлаго показалъ, какъ мало довѣрія заслуживаютъ сообщенія отдѣльныхъ органовъ русской власти за границей и какъ легкомысленно относились къ нимъ центральныя власти. Предполагать, что русское правительство ничему не научилось и все забыло, значило бы признать его добровольное самоубійство.

Мы убѣждены, что дѣло до этого не дошло и не дойдетъ.

Съ другой стороны,

Русское общественное мнѣніе, къ истинному несчастію, утратило душевное равновѣсіе. Оно склонно къ чрезвычайнымъ увлеченіямъ въ обѣ стороны: отъ крайняго оптимизма оно легко переходитъ къ еще болѣе крайнему мрачному пессимизму. Между тѣмъ дѣйствительная жизнь идетъ своимъ чередомъ, меньше всего отражая на себѣ крайности общественныхъ увлеченій, восторговъ и страховъ.

Японія несомнѣнно вооружается. Это ея право и даже прямая обязанность. Такое же право и такая же обязанность лежитъ на Россіи. Взаимная дѣятельность въ этомъ направленіи никому не угрожаетъ; напротивъ, она обезпечиваетъ условія мира.

Бить тревогу по поводу каждаго шага Японіи въ сторону развитія ея военныхъ и морскихъ силъ значило бы оказывать русскому дѣлу очень плохую услугу. Въ Японіи, какъ и во всякой другой странѣ, къ власти съ особымъ упорствомъ стремятся люди съ широкими, даже фантастическими имперскими планами. Докажите Японіи, что въ Россіи царитъ неврастеническій страхъ передъ нею, и вы создадите главное условіе войны. Кто боится войны, тотъ будетъ вынужденъ принять ее—и при самыхъ невыгодныхъ условіяхъ.

На самомъ дѣлѣ крѣпкіе слои русскаго общества не вѣрятъ въ войну на Дальнемъ Востокѣ, но и не боятся ея. Война 1904 г. была столкновеніемъ колоніальнымъ, непонятнымъ для широкихъ народныхъ массъ и не нашедшимъ сочувствія даже въ образованныхъ слояхъ русскаго общества. Нападеніе Японіи или Китая на наши сибирскія владѣнія получило бы сразу другой характеръ. Война за неприкосновенность русскихъ предѣловъ, за цѣлость русской земли станетъ обще-русскимъ дѣломъ. Колоніальное столкновеніе сразу станетъ общенародной заботой. И никто на свѣтѣ до сихъ поръ еще не выдержалъ съ успѣхомъ борьбы со всѣмъ русскимъ народомъ.

Мы ни на мгновеніе не теряемъ гордаго, но и спокойнаго довѣрія въ русскую мощь. Думаемъ также, что ни одинъ благоразумный государственный дѣятель въ сосѣднихъ странахъ не рѣшится легкомысленно вызвать на бой испытанный столѣтіями русскій патріотизмъ. Однако это не значитъ, что мы хотимъ усыпить русское общественное мнѣніе или одобрить бездѣятельность русскихъ военныхъ властей. Напротивъ, мы давно, съ настойчивостью и силой, доступной для печатнаго слова, указываемъ на необходимость въ интересахъ мира всегда дѣятельно готовиться къ войнѣ. Дипломатія сдѣлала на Дальнемъ Востокѣ все, что отъ нея зависѣло. Она заключила съ Японіей рядъ соглашеній, поступившись даже ради мира существенными русскими интересами. Она перестраховала соглашенія съ Японіей соглашеніями съ Англіей и Франціей. Однако одна бумага за подписями министровъ и владыкъ еще не обезпечиваетъ мира окончательно. Необходимо, чтобы за пергаментомъ стояла сила.

Японія обезпечиваетъ свои пріобрѣтенія военными и морскими вооруженіями. Россія для обороны своихъ владѣній обязана также не забывать о первооснóвѣ мира: о созданіи силы. Истерическіе возгласы безплодно волнуютъ общественное мнѣніе и даже безъ войны наносятъ экономическимъ и политическимъ интересамъ государства крупный, непоправимый вредъ. Спокойное молчаливое укрѣпленіе своихъ позицій никого не раздражаетъ, никого не вызываетъ, никому не угрожаетъ. Но оно спасаетъ все.

На этомъ мы настаивали раньше. На этомъ мы стоимъ теперь. Этого мы будемъ требовать неустанно въ будущемъ.

∴ Среди курьезовъ нынѣшней литературы г. К. Чуковскій въ «Рѣчи» отмѣчаетъ слѣдующій:

У Семена Юшкевича странныя представленія о роскоши.

Въ его новомъ романѣ одинъ адвокатъ

„сморкается въ большой, бѣлый, туго накрахмаленный платокъ и, позѣвывая, глядитъ на сцену" (Альм. „Шиповникъ" IV, стр. 136)".

Какой-нибудь адвокатъ, и смотрите: „туго накрахмаленный платокъ"! Въ какіе же, по мнѣнію Юшкевича, платки сморкаются тогда министры, князья и банкиры.

А вѣдь Семенъ Юшкевичъ «изъ нашихъ». Поистинѣ—amicus Plato, sed magis amica veritas, или въ вольномъ русскомъ переводѣ—для краснаго словца не пожалѣютъ и отца!

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Дѣло Пуришкевича.

Продолженіе *).

Рѣчь П. Ф. Булацеля. Глубокочтимые господа судьи, чрезвычайно тяжело положеніе сторонъ въ тѣхъ случаяхъ, когда при разборѣ дѣла во время добыванія судебнаго матеріала приходится сталкиваться лицомъ къ лицу съ враждебностью свидѣтельскихъ показаній и участвующихъ въ дѣлѣ лицъ.

Я буду стараться по возможности быть столь же объективнымъ, какъ и глубокоуважаемый сотоварищъ мой по защитѣ, Г. Г. Замысловскій. Приступая съ такимъ введеніемъ къ дѣлу, я позволю себѣ спросить: что такое собственно приписалъ В. М. Пуришкевичъ въ своей статьѣ господамъ частнымъ обвинителямъ и какъ можно назвать однимъ общимъ выраженіемъ тѣ проступки, тѣ преступленія, тѣ некрасивыя возмутительныя дѣянія, которыя онъ въ этой статьѣ приписалъ частнымъ обвинителямъ.

Одно общее названіе какъ бы само напрашивается: оно существуетъ въ старыхъ русскихъ юридическихъ источникахъ: „Это дѣла татебныя". Подъ дѣлами татебными подразумѣвались издавна въ Россіи дѣла некрасивыя съ посягательствомъ на чужое имущество, дѣла, въ которыхъ денежные интересы имѣли наибольшее значеніе.

Я позволю себѣ упомянуть о томъ, что въ полномъ собраніи законовъ Россійской Имперіи вы можете найти указъ 1728 года губернаторамъ и воеводамъ о томъ, какъ они должны поступать, если до нихъ слуха дойдутъ свѣдѣнія „о татебныхъ дѣлахъ". Но вина, господа судьи, Вл. М. Пуришкевича въ томъ, что современные штатскіе либеральные „воеводы" иногда больше заботились о своемъ личномъ благоденствіи и объ угожденіи политическимъ татямъ, чѣмъ о безопасности мирныхъ русскихъ гражданъ. Такіе штатскіе воеводы, конечно, не заботятся о процвѣтаніи науки въ стѣнахъ высшихъ учебныхъ заведеній!

Изобличенные Вл. М. Пуришкевичемъ „фондовики", какъ ихъ здѣсь называли нѣкоторые свидѣтели, выставили своихъ единомышленниковъ и даже соучастниковъ по партіи во свидѣтели того, что 1) какъ говорилъ здѣсь ихъ повѣренный и какъ это сказано въ жалобѣ, поданной господину прокурору С.-Петербургскаго окружного суда, всѣ дѣйствія членовъ фондовой комиссіи находились подъ непосредственнымъ надзоромъ профессоровъ и студентовъ, 2) что всѣ дѣйствія фондовой комиссіи провѣрялись особо избираемой студентами института ревизіонной комиссіею.

Допустимъ даже, что всѣ выставленные частными обвинителями свидѣтели подтвердили эти обстоятельства, хотя изъ рѣчи Г. Г. Замысловскаго вполнѣ выяснилось, насколько противорѣчивы, не искренни ихъ показанія; неужели только потому, что формальность, указанная 557 статьей уст. уг. суд. соблюдена, судъ не можетъ войти въ обсужденіе внутренняго достоинства этихъ свидѣтельскихъ показаній? Неужели уголовное правосудіе только по однимъ формальнымъ основаніямъ можетъ награждать наказаніемъ смѣлаго разоблачителя, сорвавшаго маску съ мошенническихъ продѣлокъ какого-нибудь сообщества?

Неужели правый членъ Государственной Думы, бичующій общественное зло, будетъ наказанъ только потому, что изобличенное имъ „сообщество" раздѣлится на двѣ части и одна часть явится въ качествѣ потерпѣвшихъ, а другая часть, подъ видомъ бывшихъ ревизоровъ Эйберлинга, Тихонова и Никитина въ качествѣ достовѣрныхъ свидѣтелей?

Опровергнутъ ли въ судѣ тотъ укоръ, который печатно съ обычною смѣлостью и прямотою бросилъ В. М. Пуришкевичъ въ лицо всѣмъ участникамъ „фондовыхъ комиссіонныхъ операцій" въ горномъ институтѣ?

Нѣтъ, послѣ судебнаго разбора лицо фондовиковъ не только не стало чище, и благороднѣе, но еще больше потускнѣло; къ общеизвѣстнымъ фактамъ прибавились такіе, признаться въ которыхъ не рѣшались даже Гапѣевъ и Лутугинъ.

Общеизвѣстные факты не нуждаются, впрочемъ, въ доказательствахъ.

Теперь прибавились новыя свѣдѣнія „объ освободителяхъ". Оказывается, что молодые эсэры и эсдеки, отрицающіе монархію и ненавидящіе величіе Самодержцевъ, не стѣснялись подавать прошенія о полученіи стипендій изъ Кабинета Его Величества.

Но всего интереснѣе это то, что десятая часть всѣхъ стипендіатскихъ денегъ по постановленію студенческой сходки должна была отчисляться на нужды революціи.

Какъ назвать нищаго, который въ благодарность за то, что вы-въ протянутую правую руку положите золотую монету ударитъ васъ предательски изъ за угла на слѣдующій день лѣвою рукою, вооружившись ножемъ, купленнымъ на деньги, вами же наканунѣ ему поданныя?! Не то ли самое совершали стипендіаты, отчисляя проценты отъ стипендій Государя на нужды „революціи"?

Липавскій обидѣлся на то, что Пуришкевичъ назвалъ его „ростовщикомъ" и, обращаясь къ суду, проситъ признать Пуришкевича клеветникомъ. А на судѣ выяснились такія подробности общественно-политической дѣятельности Липавскаго, передъ которыми названіе „ростовщикъ" блѣднѣетъ и меркнетъ.

Невольно приходитъ на память блестящее сравненіе, сдѣланное когда-то въ стѣнахъ этого-суда давно уже замолкшимъ извѣстнымъ присяжнымъ повѣреннымъ Петромъ Якимовичемъ Александровымъ: „Поймали человѣка въ то время, когда онъ топоромъ взламывалъ амбаръ и говорятъ ему: ты разбойникъ! А онъ отвѣчаетъ: нѣтъ, вы клеветники: потому что я не разбойникъ, а только вооруженный воръ"...

Липавскій и его товарищи не давали купцамъ денегъ въ ростъ, не брали съ домовладѣльцевъ огромныхъ процентовъ подъ закладныя, но они занимались самымъ худшимъ изъ всѣхъ видовъ ростовщичества „политическимъ ростовщичествомъ". Они пускали въ ростъ свои политическія убѣжденія и пріобрѣтали сторонниковъ и единомышленниковъ не путемъ убѣжденія, не силою живого слова и не увѣренностью въ справедливости своего дѣла. Нѣтъ, они ловили сторонниковъ революціи формальными довѣренностями на полученіе казенныхъ Императорскихъ стипендій.

Дай намъ довѣренность и тогда получишь пособіе. Изъ этого пособія часть пойдетъ на революцію.

Ты, можетъ быть, революціи не сочувствуешь, ну что же дѣлать.

Если хочешь имѣть стипендію, жертвуй часть стипендіи на революціонныя цѣли.

Но вѣдь это насиліе надъ совѣстью, надъ убѣжденіями студентовъ и это насиліе творилось фондовою комиссіею: объ этомъ знали профессора; объ этомъ должно было знать правительство. Однако изъ трусости передъ лѣвыми партіями профессора закрывали глаза...

Но вотъ В. М. Пуришкевичъ открытыми письмами въ газетѣ „Колоколъ" заставилъ ихъ открыть глаза.

Звонъ „Колокола" нарушилъ самодовольное спокойствіе неувѣренно-революціонныхъ профессоровъ. Открыто признаваться въ своей трусости и ничтожествѣ они не могли, а заявить открыто о своихъ революціонныхъ вкусахъ теперь уже не такъ выгодно, какъ въ 1905 году и поэтому получилось нѣчто неопредѣленное: съ одной стороны какъ будто подтверждаютъ, что всѣ дѣйствія и отчеты фондовой комиссіи провѣрялись профессорами, а съ другой стороны, увѣряютъ, что имъ неизвѣстно ничего о бюллетеняхъ, по которымъ выбирали въ члены фондовой комиссіи и въ совѣтъ старостъ; они не замѣчали вывѣшенныхъ въ столовой разъясненій фондовой комиссіи о фиктивныхъ стипендіяхъ; имъ ничего неизвѣстно о растратѣ столовыхъ денегъ, хотя растрата была не маленькая, въ нѣсколько тысячъ рублей.

Въ опроверженіе этихъ фактовъ частные обвинители не могли противопоставить ничего, кромѣ „профессорскаго" незнанія объ этихъ фактахъ... Облѣпить фондовую комиссію и ея казначея Іосифа Липавскаго—этого маленькаго Блейхредера, выбраннаго на эту должность отъ соціалъ-революціонной партіи, явились сюда въ судъ очень почтенные свидѣтели, напримѣръ, студентъ Тихоновъ, такъ усердно занимавшійся науками, что вмѣсто положенныхъ пяти лѣтъ слушалъ лекціи 10 лѣтъ.

Этотъ свидѣтель въ 1907, 1908 гг. самъ былъ членомъ этой фондовой комиссіи, о благородной дѣятельности которой разгласилъ В. М. Пуришкевичъ въ „Колоколѣ".

Никого изъ членовъ фондовой комиссіи В. М. Пуришкевичъ не назвалъ, кромѣ казначея Липавскаго, но, тѣмъ не менѣе, нѣкоторые члены фондовой комиссіи обидѣлись и подали на Пуришкевича жалобу, а другіе члены и всѣ „ревизоры" предпочли не обижаться, и вмѣсто того, чтобы подобно Ларіонову, Мельникову, Пименову, Мошину, Яговкину, Радзишевскому и Медвѣдеву, предъявлять обвиненіе къ Пуришкевичу за клевету, они предпочли явиться въ роли свидѣтелей.

Вамъ, господа судьи, законъ предоставляетъ право судить о степени довѣрія, котораго заслуживаютъ подобные свидѣтели... Я же только напомню вамъ, что въ числѣ свидѣтелей, выставленныхъ частными обвинителями, есть такіе, какъ студентъ Левъ Іосифовичъ Эйберлингъ, ревизовавшій фондъ и получившій „оскорбленіе дѣйствіемъ", т. е. пощечину, на послѣдней весенней сходкѣ въ горномъ институтѣ, и такіе студенты какъ великовозрастный студентъ-марксистъ Александръ Гапѣевъ, являвшійся фактическимъ директоромъ института, вывѣшивавшій объявленія въ горномъ институтѣ отъ соціалъ-демократической партіи и наводившій на робкихъ профессоровъ такой роковой ужасъ, что они трепетали предъ его неукротимой соціалъ-дерзостью и безпрекословно исполняли всѣ его требованія, какъ бы несправедливы и возмутительны они ни были.

Среди свидѣтелей есть даже такой студентъ, фамилія котораго послужила къ образованію особаго типа Б. Это студентъ Николай Бобковъ.

На этого свидѣтеля частные обвинители сослались на свою голову. Если бы вы не видѣли этого свидѣтеля, вы могли-бы сомнѣваться въ существованіи типовъ фиктивныхъ стипендій. Но когда вы своими глазами видѣли живой типъ Б., то нѣтъ основанія не вѣрить и въ существованіе типа М.

Эти два типа блестящимъ образомъ дополняютъ другъ друга и свидѣтельствуютъ о такомъ нравственномъ убожествѣ главарей лѣвыхъ революціонныхъ партій, о такомъ упадкѣ всякаго понятія о правдѣ и справедливости, что нельзя не пожалѣть молодежь, попадающую въ капканы этихъ соціалъ-революціонныхъ хищниковъ.

Директоръ института Федоровъ—престарѣлый ученый, научными трудами котораго могла бы гордиться вся Россія и имя его должно было-бы оставаться незапятнаннымъ; но увы, этотъ старецъ, являющійся въ смутное время просто политическимъ младенцемъ, бросился въ водоворотъ политическихъ страстей.

Другіе, болѣе хитрые профессора избрали его нарочно директоромъ, чтобы, пользуясь его слабою памятью, о которой вчера подъ присягою онъ самъ откровенно повѣдалъ суду, вершить и обдѣлывать за его спиною свои партійныя дѣлишки.

Вы слышали, господа судьи, какъ вчера профессоръ Федоровъ говорилъ, что онъ „не можетъ запомнить ни одного студента въ лицо и поговоривъ съ кѣмъ-либо изъ студентовъ, черезъ часъ уже никакъ не можетъ вспомнить фамилію этого студента". Я просилъ занести въ протоколъ судебное признаніе самого профессора Федорова, что онъ, перегруженный научными трудами, совсѣмъ не обладаетъ ни временемъ, ни умѣніемъ быть администраторомъ. И вотъ этому человѣку, незнающему въ лицо ни одного студента, поручаютъ уже второе трехлѣтіе исполнять обязанности директора!

Молодежь—самое лучшее, самое желанное изъ всѣхъ земныхъ сокровищъ, она цвѣтъ міра, она красота, радость, утѣшеніе всего живущаго, ибо при всемъ неравенствѣ людей, ихъ уравниваетъ сознаніе, что каждый человѣкъ, какъ бы бѣденъ или богатъ онъ ни былъ, сирый, убогій или счастливый и знатный, глупый или умный—непремѣнно когда-нибудь былъ молодъ и пользовался чуднымъ даромъ природы, именуемымъ молодостью. Но увы, что сдѣлали господа профессора Никитинъ, Долбня и теперешніе товарищи министра Коноваловъ и Остроградскій въ горномъ институтѣ съ русской молодежью? Они отдали эту молодежь въ кабалу Гапѣеву, Липавскому, Ларіонову и Ко, а сами въ своихъ сношеніяхъ съ тѣми честными студентами, которые хотѣли учиться и которые у нихъ искали совѣта и поддержки, оказались малодушными и неискренними педагогами.

Профессоръ Долбня подъ присягою прямо признался, что „въ сношеніяхъ со студентами профессора допускали дипломатическія уловки, вслѣдствіе педагогическихъ соображеній".

Куда еще дальше идти по пути виляній и двуличія? По мнѣнію этихъ господъ, вѣчной правды не существуетъ; все условно и вѣнецъ всего для успѣха въ жизни—это дипломатическія уловки!

Бѣдная, несчастная русская молодежь: вотъ какіе примѣры видитъ она отъ своихъ руководителей и ученыхъ. „Неувѣренно лѣвые профессора", именующіе себя безпартійными, или „умѣренно-правыми", показываютъ неправду даже на судѣ; забываютъ обо всемъ, что неудобно сказать громко, трусятъ передъ лѣвыми студенческими организаціями и, въ концѣ концовъ, доводятъ судъ до необходимости примѣнять 726 ст. уст. угол. суд., вслѣдствіе которой инспекторъ Никитинъ ставится на очную ставку съ директоромъ Федоровымъ. Директоръ утверждаетъ, что всѣ обязанности по наблюденію за выборами въ фондовую комиссію, за порядкомъ и правильностью дѣятельности фондовой комиссіи онъ возложилъ на Никитина, а Никитинъ увѣряетъ, что не считалъ нужнымъ вникать въ такія „детали", какъ порядокъ выборовъ и распредѣленіе стипендій!

Кромѣ того, профессоръ Никитинъ и Долбня уличаются студентами-академистами на очныхъ ставкахъ въ искаженіи истины и, въ концѣ концовъ, признаютъ, что „можетъ быть, дѣло было такъ, какъ показывали студенты", но память Лутугина, Никитина, Долбни, Коновалова и Федорова все время имъ измѣняетъ и они на большую часть вопросовъ отвѣчали: „не помню", „не могу припомнить"...

Здѣсь на судѣ много говорилось о кутежахъ членовъ фондовой комиссіи въ „Бѣломъ Медвѣдѣ". Я далекъ отъ мысли изслѣдовать частную жизнь студентовъ. Пьютъ ли они пиво, или шампанское, ѣздятъ ли они на конкѣ или на лихачахъ, ведутъ ли они жизнь цѣломудренныхъ монаховъ или мѣняютъ своихъ любовницъ, какъ перчатки—это никого здѣсь не касается.

Частная жизнь должна быть неприкосновенна. Нѣтъ ничего болѣе грустнаго, какъ упрекать публично въ интимныхъ прегрѣшеніяхъ безупречнаго общественнаго дѣятеля, ни разу не покривившаго совѣстью въ общественныхъ и государственныхъ дѣлахъ.

Но свобода разоблаченій, руководимыхъ дѣйствительнымъ желаніемъ служить общему благу, должна быть поощряема, а не преслѣдуема. Защищайте, господа судьи, самымъ рѣшительнымъ образомъ частную жизнь и честь частныхъ людей; не позволяйте копаться газетнымъ писателямъ въ ихъ семейной, домашней, будничной жизни, но когда эти частныя лица имѣютъ на своихъ рукахъ десятки тысячъ общественныхъ денегъ, когда господа Липавскіе по довѣренности армянскаго милліонера Махмуріанца продолжаютъ получать стипендію для человѣка, который этихъ денегъ отъ нихъ не беретъ, тогда предоставьте, господа судьи, Пуришкевичамъ заступиться за бѣдныхъ студентовъ, обираемыхъ фондовой комиссіею.

По примѣру Махмуріанца, создался типъ фиктивныхъ стипендій.

Англійскій ученый Спенсеръ въ одной изъ своихъ рѣчей высказалъ мысль, что въ дѣлахъ уголовныхъ каждый считается невиннымъ, пока не будетъ доказано противное, но въ дѣлахъ, гдѣ замѣшаны общественныя деньги, каждый вправѣ требовать, чтобы распорядители доказывали свою невинность, если хоть кто нибудь ихъ заподозрилъ въ неправильномъ веденіи денежныхъ дѣлъ. Имѣя на рукахъ деньги, выпрошенныя по довѣренности богатыхъ студентовъ у казны и Кабинета Его Величества яко бы для бѣдныхъ студентовъ, заправилы фондовой комиссіи, заказывая себѣ мундиры на бѣлой подкладкѣ и проводя по нѣсколько вечеровъ въ недѣлю въ ресторанѣ, не должны удивляться, что дѣятельность ихъ нашла себѣ суровую оцѣнку въ статьѣ Владиміра Митрофановича Пуришкевича.

Каковъ бы ни былъ вашъ приговоръ, все, что есть лучшаго въ русскомъ молодомъ учащемся поколѣніи, уже признаетъ Пуришкевича за смѣлаго, правдиваго изобличителя общественныхъ хищеній. Онъ первый указалъ государству и всему русскому обществу на лицемѣріе и мошенничества, допускаемыя въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ при полученіи стипендій.

Оправдательный приговоръ нуженъ не для Владиміра Митрофановича Пуришкевича. Онъ нуженъ для русской молодежи, онъ нуженъ русскому народу, онъ нуженъ тѣмъ, кому дорога русская народная гордость; онъ нуженъ всѣмъ тѣмъ, кто рабски не клонитъ головы предъ засильемъ эсдекскихъ, эсэрскихъ, кадетскихъ и примыкающихъ къ нимъ всякихъ лѣвыхъ инородческихъ организацій.

Вашъ оправдательный приговоръ напомнитъ о существованіи справедливости даже въ дѣлахъ партійныхъ. Онъ зажметъ безсовѣстные рты тѣхъ инородческихъ хулителей всего русскаго, которые только вслѣдствіе недомыслія и разобщенности русской молодежи могли стать у кормила лѣвыхъ русскихъ организацій.

Благодаря Пуришкевичу фондовыя операціи получили широкую огласку. Пуришкевичъ долженъ быть оправданъ уже по одному тому, что онъ руководствовался не личными побужденіями, а единственно желаніемъ блага русскому студенчеству; онъ дѣйствовалъ добросовѣстно, онъ былъ убѣжденъ не только въ правотѣ, но даже въ героизмѣ своего поступка.

Онъ выступилъ разоблачителемъ лѣвыхъ организацій въ то время, когда даже неувѣренно лѣвые профессора, трепетали за свою жизнь, а Пуришкевичъ не побоялся подписать полностью свое имя подъ статьею въ „Колоколѣ".

Такъ клеветники не поступаютъ.

Гдѣ нѣтъ преступнаго умысла, гдѣ нѣтъ преступленія, тамъ не можетъ быть и рѣчи о вмѣненіи и наказаніи. (Окон. слѣд.).

II.

Дѣло академика А. И. Соболевскаго.

2 декабря въ С.-Петербургскомъ окружномъ судѣ началось слушаніемъ дѣло по обвиненію академика А. И. Соболевскаго въ клеветѣ въ печати.

Осенью 1907 г., вскорѣ послѣ совершенія извѣстной экспропріаціи въ казначействѣ Спб. университета, когда былъ ограбленъ университетскій артельщикъ и когда полное разграбленіе казначейства не удалось только вслѣдствіе того, что одинъ изъ служащихъ успѣлъ нажать кнопку сигнализаціи, академикъ, бывшій проф. С.-Петербургскаго университета А. И. Соболевскій помѣстилъ въ „С.-Петерб. Вѣдомостяхъ" статью, въ которой говорилъ, что университетскія власти покрываютъ совѣтъ студенческихъ старостъ, тотъ совѣтъ, который принималъ участіе въ ограбленіи университетскаго казначейства; самое же дѣло объ ограбленіи, по словамъ статьи, университетскія власти старались замять и затушить.

Когда появилась эта статья, совѣтъ университета поручилъ правленію университета, въ лицѣ ректора, проректора и декановъ, возбудить противъ А. И. Соболевскаго обвиненіе въ клеветѣ въ печати.

Теперь въ качествѣ частныхъ обвинителей на судъ явилось въ полномъ составѣ бывшее правленіе въ лицѣ профессоровъ Боргмана, Брауна, Зелинскаго, Жуковскаго, Шимкевича и Гримма. Интересы правленія защищаютъ пр. пов. Маклаковъ и Ѳеодосьевъ.

Такимъ образомъ противъ А. И. Соболевскаго выступаютъ восемь обвинителей, защитникъ его—прив.-доц. Б. Никольскій.

Такъ какъ дѣло предъявлено въ порядкѣ частнаго обвиненія, то оно слушается безъ присяжныхъ засѣдателей. Публики на процессѣ очень мало.

Предсѣдатель суда прежде всего предлагаетъ сторонамъ помириться.

—Мой довѣритель, говоритъ защитникъ Б. Никольскій,—извѣстный русскій ученый, имъ по справедливости можетъ гордиться русскій народъ. Соболевскій не способенъ на клевету, онъ самъ считаетъ клеветой предъявленное здѣсь обвиненіе и на примиреніе не можетъ идти.

Первыми со стороны обвиненія, какъ передаетъ „Нов. Время", даютъ показанія проф. Гревсъ и Пергаментъ. Проф. Гревсъ говоритъ, что обвинять правленіе университета въ попустительствѣ совѣту старостъ, а самихъ старостъ—въ участіи въ грабежѣ, о чемъ даже и слуховъ никакихъ не было въ университетскихъ стѣнахъ, А. И. Соболевскій могъ бы только въ состояніи крайняго возбужденія или негодованія, но въ такомъ случаѣ это возбужденіе и негодованіе проявилось бы у Соболевскаго въ засѣданіяхъ совѣта, когда неоднократно возбуждался вопросъ о совѣтѣ старостъ, а между тѣмъ постановленія совѣта принимались единогласно. Далѣе, когда совѣтъ университета обратился съ ходатайствомъ къ министру народнаго просвѣщенія о возстановленіи совѣта старостъ, то въ числѣ другихъ профессоровъ это ходатайство подписалъ и Соболевскій.

Точно такое же показаніе далъ и проф. Пергаментъ.

Вызывается рядъ свидѣтелей, бывшихъ университетскихъ старостъ: Корель, Михайловскій, Виленкинъ. Всѣ они, какъ одинъ человѣкъ, говорятъ, что экспропріація была совершена „отдѣльнымъ отрядомъ хулигановъ". Эти хулиганы закричали „руки вверхъ", старосты повиновались. Одинъ изъ старостъ, въ моментъ нападенія, хотѣлъ закурить папиросу, но не успѣлъ и, повинуясь приказу хулигановъ, долженъ былъ поднять руки, и такъ держалъ въ одной рукѣ спички, а въ другой папиросу. Эти хулиганы приставили къ двери кабинета, гдѣ былъ ректоръ Боргманъ, секретари Моисеевъ и Кривошеинъ, одного изъ своей партіи съ револьверомъ въ рукахъ и бывшія въ кабинетѣ лица не могли, подъ угрозой быть убитыми, помѣшать экспропріаціи.

По словамъ старостъ, хулиганы могли свободно тогда проникнуть въ помѣщеніе университета; доступъ былъ всѣмъ открытъ. Въ университетъ обращались со всякаго рода ходатайствами; такъ, было даже ходатайство женщинъ о томъ, чтобы совѣтъ старостъ позаботился о лучшемъ уходѣ за дѣтьми въ Воспитательномъ домѣ.

Когда защитникъ А. И. Соболевскаго пытался разспросить свидѣтелей, къ какимъ партіямъ принадлежали старосты, были-ли среди нихъ правые, одинъ изъ старостъ отвѣчалъ, что никакой партійности среди старостъ не было, что совѣтъ старостъ занимался исключительно профессіональными нуждами студентовъ. На болѣе настойчивые вопросы защитника этотъ староста отвѣтилъ, что изъ 35 старостъ большинство „принадлежали къ соціалъ-демократическому толку", двое были безпартійные и даже одинъ умѣренный либералъ, кадетъ Виленкинъ.

Показанія вахтера Волоцкаго, писца Бывалова, артельщика, ограбленнаго экспропріаторами, заключались въ томъ, что напавшіе были не студенты, молодые, неинтеллигентнаго вида люди, лѣтъ 16—20.

Между прочимъ артельщикъ показалъ, что, вытащивъ у него изъ стола 1,800 руб., экспропріаторы оставили ему одинъ рубль. Это показаніе вызвало въ публикѣ смѣхъ.

Судебный слѣдователь, прибывшій вскорѣ послѣ ограбленія въ университетъ и производившій слѣдствіе, далъ теперь показаніе суду, что никакихъ данныхъ о томъ, что студенты участвовали въ экспропріаціи, слѣдствіемъ не обнаружено, за необнаруженіемъ же виновныхъ дѣло препровождено къ прекращенію. Впослѣдствіи, когда дѣло было уже не въ вѣдѣніи судебнаго слѣдователя, къ нему было пріобщено другое дѣло и одинъ изъ виновниковъ экспропріаціи былъ обнаруженъ.

Приставъ, вызванный городовыми въ университетъ тотчасъ-же по совершеніи экспропріаціи, показалъ, что слуховъ о томъ, что студенты участвовали въ экспропріаціи, онъ не слыхалъ.

Проф. Боргманъ даетъ объясненіе суду, почему онъ, находясь въ кабинетѣ, гдѣ былъ телефонъ, не позвонилъ и не увѣдомилъ полицію. По словамъ проф. Боргмана, телефонъ такъ плохо устроенъ въ университетѣ, что вызывать станцію нужно десять минутъ, а за этотъ промежутокъ времени стоявшій съ револьверомъ могъ помѣшать ему.

Вызываются немногіе свидѣтели защиты. Первымъ даетъ показанія бывшій секретарь по студенческимъ дѣламъ Моисеевъ. Во время экспропріаціи онъ находился въ кабинетѣ вмѣстѣ съ Боргманомъ. По словамъ Моисеева, во время нападенія большинство стояло съ поднятыми руками, но старосты ходили съ опущенными внизъ руками, это имъ любезно предложили сами экспропріаторы. Въ комнатѣ, гдѣ былъ Боргманъ, экспропріатора не было, послѣдній сторожилъ у закрытой двери, дверь была съ большимъ матовымъ стекломъ, видѣть, что дѣлается въ комнатѣ, было нельзя,—и проф. Боргманъ имѣлъ полную возможность позвонить по телефону и предупредить полицію.

—Почему же вы сами не позвонили? спрашиваетъ свидѣтеля прис. пов. Маклаковъ.

—Въ кабинетѣ былъ хозяинъ зданія, проф. Боргманъ, онъ долженъ былъ звонить.

—Значитъ, вы сами не звонили изъ-за іерархическихъ побужденій? допытывается пр. пов. Маклаковъ.

Далѣе Моисеевъ разсказываетъ, что совѣтъ старостъ игралъ громадную роль въ университетской жизни, что его вліяніе было настолько велико, что до 400 лицъ было зачислено въ студенты по представленію старостъ, никакихъ документовъ этими лицами не было представлено, всѣ они были зачислены студентами „по голому списку", переданному совѣтомъ университета ему, Моисееву.

Это показаніе Моисеева вызываетъ среди обвинителей возраженія. Проф. Шимкевичъ заявляетъ, что Моисеева сначала было рѣшено уволить отъ должности по 3 пункту за подложный аттестатъ, выданный нѣкоему Ароновскому, что потомъ ему было предложено подать въ отставку, что тотъ и сдѣлалъ.

На это Моисеевъ и защитникъ Никольскій возражаютъ, что противъ Моисеева велась интрига, былъ поданъ управляющему округомъ анонимный доносъ, но всѣ инсинуаціи противъ Моисеева были опровергнуты затѣмъ ревизіей, которую производилъ т. с. Дебольскій. Защитникъ Никольскій проситъ у суда разрѣшенія прочитать на судѣ докладъ т. с. Дебольскаго, въ которомъ не только снимается всякое обвиненіе съ Моисеева, но много говорится о томъ, какъ велось хозяйство въ университетѣ,

*) См. „Кіевлянинъ" № 336.

какъ 60,000 руб. были неправильно израсходованы правленіемъ, какъ неправильно производился пріемъ въ вольнослушательницы.

Тогда прис. пов. Маклаковъ заявилъ, что чтеніе этого документа излишне только затянетъ дѣло, что представители обвиненія безусловно вѣрятъ свидѣтелю Моисееву.

Судъ отказываетъ защитѣ въ оглашеніи этого документа.

Допрашиваются двое канцелярскихъ служащихъ университета, Рахманинъ и Птицынъ. Первый говоритъ, что дѣйствительно старосты ходили во время экспропріаціи съ опущенными руками, что слухи объ участіи студентовъ въ грабежѣ были очень распространены.

Этотъ свидѣтель также не служитъ болѣе въ университетѣ.

Между прочимъ, судебнымъ слѣдователемъ ни одинъ изъ этихъ свидѣтелей совсѣмъ не допрашивался.

Послѣднимъ даетъ показанія проф. Жебелевъ. Показанія его были очень туманны. А. И. Соболевскій спрашиваетъ его, напр., было-ли большинство и меньшинство при рѣшеніяхъ дѣлъ университетскимъ совѣтомъ, проф. Жебелевъ отвѣчаетъ, что большинства и меньшинства не было, но каждый высказывалъ свое мнѣніе. На вопросъ обвинителей проф. Жебелевъ заявляетъ, что онъ по совѣсти не могъ-бы упрекнуть совѣтъ профессоровъ въ томъ, что совѣтъ старостъ вліялъ на постановленія университетскаго совѣта!

Допросомъ свидѣтелей закончилось судебное разбирательство. 3 декабря состоялись оглашеніе документовъ, рѣчи и приговоръ.

(Оконч. слѣд.).

III.

Дѣло Рукавишниковыхъ съ г. Бердичевомъ въ Сенатѣ.

2 декабря въ засѣданіи гражданскаго кассаціоннаго департамента Прав. Сената объявлена резолюція по дѣлу Рукавишниковыхъ съ г. Бердичевомъ. Какъ извѣстно, Бердичевъ городъ владѣльческій. За долги прежнихъ его вотчинниковъ онъ былъ съ разрѣшенія Сената назначенъ въ августѣ 1898 г. въ публичную продажу и большая часть имѣнія, а именно 5 долей, были пріобрѣтены Рукавишниковыми за 1,161,000 р. Въ 1909 г. новые владѣльцы подали въ Кіевскій окружной судъ исковое прошеніе, въ которомъ указывалось, что бердичевское городское общество лишаетъ ихъ возможности пользоваться принадлежащимъ имъ имуществомъ. Кіевская судебная палата удовлетворила исковыя требованія Рукавишниковыхъ лишь въ части. На это рѣшеніе палаты какъ Рукавишниковы, такъ и гор. Бердичевъ принесли въ Сенатъ кассаціонныя жалобы. Изъ отдѣленія дѣло было перевано въ департаментъ, который съ своей стороны перенесъ его на обсужденіе общаго собранія кассаціонныхъ департаментовъ и послѣ того, какъ нѣкоторые вопросы были разрѣшены въ общемъ собраніи Сената, оно и было доложено 18 октября въ департаментѣ. Со стороны Рукавишниковыхъ выступалъ прис. пов. А. О. Гордонъ, а со стороны гор. Бердичева прис. пов. С. В. Унковскій. Рѣшеніе Кіевской судебной палаты Сенатъ отмѣнилъ и дѣло передалъ для новаго разсмотрѣнія въ другой департаментъ той-же палаты. Кассаціонная жалоба отвѣтчика оставлена безъ послѣдствій.

IV.

Наглый солдатъ.

14 августа проѣзжавшій въ экипажѣ штабсъ-капитанъ Кусовъ встрѣтилъ подводы, ѣхавшія въ сопровожденіи нижнихъ чиновъ изъ Муравьевскаго лагеря въ село Шанцы. На его окрики подводы свернули съ дороги. Онъ остановился и спросилъ нижнихъ чиновъ, какой они роты. Тогда рядовой 109-го Волжскаго полка Игорь отвѣтилъ ему прямо въ лицо: чего орешь? ишь разорался! Штабсъ-капитанъ Кусовъ приказалъ ему остановиться и назвать свою фамилію. Игорь ускореннымъ шагомъ пошелъ отъ названнаго офицера; когда-же послѣ это штабсъ-капитанъ Кусовъ, съ цѣлью выяснить его личность, сорвалъ съ него фуражку, то Игорь вырвалъ ее изъ рукъ офицера. Когда штабсъ-капитанъ вторично сорвалъ съ него фуражку, онъ схватилъ его за руку, освободивъ руку офицера лишь тогда, когда послѣдній вынулъ изъ кармана револьверъ, пригрозивъ ему лишеніемъ жизни. Виленскій военный судъ, по словамъ „С.-Зап. Газ.", приговорилъ Игоря къ исключенію изъ военной службы, лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжныя работы на 12 лѣтъ.

С. БѢЛИЧИ, Кіевскаго уѣз. (Корресп. „Кіевлянина"). Въ ночь на 4 декабря, въ нашемъ селѣ совершено было гнусное убійство 60 лѣтней старухи Лукерьи Хвостенковой. Хвостенкова одиноко жила въ своей хатенкѣ на самомъ краю села со стороны Святошина. Старуха пользовалась плохой репутаціей, занималась прошеніемъ милостыни, мелкими кражами и давала деньги въ займы на ростовщическихъ условіяхъ. По словамъ лицъ, близко знавшихъ Хвостенкову, она такимъ образомъ роздала бѣличанамъ, преимущественно своимъ родственникамъ, около 200 рублей. Сколько денегъ у ней хранилось въ хатѣ, никому не извѣстно. И вдругъ 4 декабря старуха была найдена въ своей хатѣ мертвой, съ исцарапаннымъ лицомъ и слѣдами удушенія. Къ мѣсту происшествія пріѣхалъ Кіевскій уѣздный исправникъ Е. Э. Фаллетъ, подъ руководствомъ котораго удалось быстро обнаружить преступниковъ. Какъ оказалось, грабители, для отвода глазъ, продрали соломенную крышу, но сдѣлали это не снаружи, а изнутри, вслѣдствіе чего было прежде всего выяснено, что убійцы были прямо впущены старухой, какъ хорошо знакомыя лица. Хвостенкова вечеромъ запиралась и, какъ очень подозрительная женщина, не впускала къ себѣ никого, лично ей неизвѣстнаго. При обыскѣ же подъ платьемъ убитой найдена разсчетная книжка завода Греттера крестьянскаго парня Ивана Хвостенко и окурки папиросъ. Немедленно были задержаны по подозрѣнію въ этомъ жестокомъ убійствѣ молодые крестьянскіе парни Иванъ и Петръ Хвостенки, племянники убитой старухи. У Петра Хвостенки найдена папиросная бумага такого же качества, какъ и на окуркахъ, лежавшихъ возлѣ убитой. Оба задержанные крайне спутались, даютъ сбивчивые отвѣты и не могутъ указать, гдѣ проводили ночь, во время которой совершено убійство. Иванъ Хвостенко при допросѣ заявилъ, что разсчетную книжку свою онъ давно уже оставилъ какъ то у старухи, между тѣмъ, по этой книжкѣ видно, что послѣдній разсчетъ былъ произведенъ въ заводѣ 28 ноября. Иванъ и Петръ Хвостенки арестованы.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

5-го декабря.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 декабря. Правые внесли два протеста предсѣдателю Государственной Думы: первый по поводу произнесенія съ каѳедры недопустимыхъ выраженій по отношенію манифеста 3 іюня, именуемаго величайшимъ преступленіемъ, второй—по поводу воспрещенія употреблять въ рѣчахъ слово «жидъ».

Одновременно съ національнымъ клубомъ въ Петербургѣ возникъ національный студенческій союзъ съ цѣлью подъятія среди учащихся національнаго самосознанія.

Думской комиссіей выработанъ законопроектъ объ упраздненіи Юго-Западнаго и Степного генералъ-губернаторствъ.

Вопросъ объ открытіи университета въ Сѣверо-Западномъ краѣ, по слухамъ, рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ.

Министръ народнаго просвѣщенія А. Н. Шварцъ заболѣлъ инфлюенцой и въ Саратовъ не ѣдетъ.

«Рѣчь» передаетъ, что Тимирязеву званіе оберъ-гофмейстера будетъ замѣнено чиномъ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника.

Кадетскій законопроектъ объ отмѣнѣ черты осѣдлости будетъ, по словамъ «Рѣчи», поддержанъ многими октябристами.

Во время представленія въ циркѣ, Дуровъ былъ укушенъ въ ногу до крови морскимъ львомъ, однако, быстро успокоилъ разсвирѣпѣвшее животное.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

5-го декабря.

Петербургъ, 5 декабря.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВѢТЪ.

Въ Государственномъ Совѣтѣ, подъ предсѣдательствомъ Акимова, послѣ выбора одного члена въ комиссію по законопроекту объ отмѣнѣ ограниченій, связанныхъ съ лишеніемъ духовнаго сана, заслушаны три доклада комиссіи законодательныхъ предположеній.

Первый докладъ—по законопроекту о расширеніи морской таможенной полосы изложилъ Таганцевъ. Комиссія высказалась за принятіе одобреннаго Государственной Думой законопроекта безъ измѣненій. Общее собраніе Совѣта приняло законопроектъ безъ преній.

Во второмъ докладѣ—объ установленіи штатныхъ окладовъ содержанія младшихъ кандидатовъ на должности по судебному вѣдомству, доложенномъ Манухинымъ, комиссія предлагала произвести нѣкоторыя измѣненія въ законопроектѣ, касающіяся тѣхъ новшествъ, которыя ввела въ правительственный законопроектъ Дума. Комиссія не признала цѣлесообразнымъ мѣнять существующій порядокъ назначенія кандидатовъ и устанавливать штатные оклады старшимъ кандидатамъ при судебной палатѣ. Финансовая комиссія, также обсуждавшая законопроектъ, вполнѣ согласилась съ заключеніемъ комиссіи законодательныхъ предположеній. Общее собраніе Совѣта приняло законопроектъ въ томъ измѣненномъ видѣ, какой придала ему комиссія и постановило передать его въ согласительную комиссію.

Въ третьемъ докладѣ о порядкѣ укрѣпленія правъ на недвижимое имущество въ городахъ и городскихъ поселеніяхъ Карской и Батумской областей, доложенномъ Кобылинскимъ, комиссія также предполагала сдѣлать нѣкоторыя измѣненія въ деталяхъ его.

Князь Эристовъ предложилъ формулу перехода къ постатейному чтенію, въ которой высказывается пожеланіе о скорѣйшемъ измѣненіи ради правильнаго развитія экономической жизни въ Карской и Батумской областяхъ, закона о внѣгородскихъ земляхъ, и выражается надежда, что правительство ускоритъ выработку соотвѣтствующаго законопроекта, тѣмъ болѣе, что за 30 лѣтъ отъ присоединенія областей къ Имперіи, для такой законодательной работы накопился уже достаточный матеріалъ. Совѣтъ принялъ эту формулу, а затѣмъ весь законопроектъ, въ редакціи комиссіи законодательныхъ предположеній, и передалъ его въ согласительную комиссію.

Общее собраніе Совѣта поручило затѣмъ предсѣдателю послать въ Ливадію всеподданнѣйшую поздравительную телеграмму, по случаю высокоторжественнаго дня Тезоименитства Его Величества. Слѣдующее засѣданіе 12 декабря.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 декабря. Производятся за отличіе: въ дѣйствительные тайные совѣтники—помощникъ Варшавскаго генералъ-губернатора сенаторъ Подгородниковъ; въ тайные совѣтники: уѣздные предводители дворянства: Кромскаго уѣзда—Шеншинъ и Болховского—Арбузовъ; въ дѣйствительные статскіе совѣтники: членъ совѣта министра внутреннихъ дѣлъ Гурляндъ, директоръ департамента духовныхъ дѣлъ иностранныхъ вѣроисповѣданій, въ должности гофмейстера Хорузинъ, съ оставленіемъ въ должности гофмейстера, затѣмъ—помощникъ аккерманскаго уѣзднаго предводителя дворянства, почетный мировой судья Митрофанъ Пуришкевичъ, предсѣдатель воронежской земской управы Александровъ и старшій совѣтникъ екатеринославскаго губернскаго правленія Сведерскій. Награждаются орденомъ Св. Анны 1-й степени: товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, сенаторъ Крыжановскій, Тверской губернаторъ, въ должности гофмейстера Николай фонъ-Бюнтингъ и бирючинскій уѣздный предводитель дворянства Георгій Шидловскій.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 декабря. Командиръ яхты «Нева», капитанъ 2-го ранга Волковъ 1-й назначается флигель-адъютантомъ къ Его Величеству, съ оставленіемъ въ занимаемой должности. Производятся: въ полные генералы—членъ главнаго военно-морского суда, генералъ-лейтенантъ Андреевъ, съ оставленіемъ въ занимаемой должности; въ вице-адмиралы: и. д. главнаго командира Кронштадтскаго порта и военнаго губернатора города Кронштадта контръ-адмиралъ Виренъ и и. д. начальника главнаго морского штаба контръ-адмиралъ Яковлевъ—оба съ утвержденіемъ въ занимаемыхъ должностяхъ; также въ вице адмиралы—начальникъ морского генеральнаго штаба контръ-адмиралъ Эбергардъ. Производятся въ генералъ-лейтенанты: и. д. начальника Главнаго гидрографическаго управленія генералъ-майоръ Ильинскій, съ утвержденіемъ въ занимаемой должности, и предсѣдатель комитета добровольнаго флота генералъ-майоръ Радловъ; въ дѣйствительные статскіе совѣтники: прокуроръ Кронштадтскаго военно-морского суда Фелицынъ. Награждаются: орденомъ св. Александра Невскаго—бывшій членъ главнаго военно-морского суда Навѣковъ; св. Владиміра 3-й степени—командующій отдѣльнымъ отрядомъ судовъ, назначенныхъ для плаванія съ корабельными гардемаринами, контръ-адмиралъ Маньковскій и и. д. главнаго инспектора кораблестроенія генералъ-майоръ Крыловъ. Старшему адъютанту главнаго морского штаба Золоти всемилостивѣйше пожалованъ подарокъ съ вензелевымъ изображеніемъ Высочайшаго Имени.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 декабря. Объявляется Высочайшая благодарность рязанскому губернскому предводителю дворянства, гофмейстеру Драшусову за отличную и усердную службу.

Производятся: въ тайные совѣтники—управляющій земскимъ отдѣломъ Литвиновъ и членъ совѣта министра внутреннихъ дѣлъ Извѣковъ; въ дѣйствительные статскіе совѣтники—тульскій губернаторъ Кобеко и тульскій губернскій предводитель дворянства Салтыковъ.

Награждаются орденами: св. Анны 1-й степени—шталмейстеры, губернаторы Петербургскій—Зиновьевъ и Псковскій—графъ Адлербергъ, псковскій губернскій предводитель дворянства Скворцовъ, Люблинскій губернаторъ, въ званіи камергера, Менкинъ; св. Станислава 1-й степени: губернаторы—Бессарабскій, въ должности шталмейстера, графъ Канкринъ и Петроковскій Эссенъ; св. Владиміра 3-й степени: Тургайскій губернаторъ Страховскій, Казанскій губернаторъ Стрижевскій, Петербургскій вице-губернаторъ фонъ-Лилліенфельдтъ-Тоаль и директоръ канцеляріи намѣстника на Кавказѣ, въ должности гофмейстера, Петерсонъ. Награждается орденомъ Бѣлаго Орла Эриванскій губернаторъ, гофмейстеръ графъ Тизенгаузенъ.

Производится въ дѣйствительные статскіе совѣтники предсѣдатель Кіевской губернской по дѣламъ земскаго хозяйства управы, въ званіи камергера, Суковкинъ.

Награждаются: орденомъ св. Владиміра 3-й степени—причисленный къ министерству, бывшій Кіевскій уѣздный предводитель дворянства, въ званіи камергера, Вашневскій и старшій чиновникъ для особыхъ порученій при Кіевскомъ, Подольскомъ и Волынскомъ генералъ-губернаторѣ, въ званіи камергера, Мердеръ; Св. Владиміра 4-й степени—Екатеринославскій вице-губернаторъ, въ званіи камеръ-юнкера, баронъ Гревеницъ, предсѣдатель Черниговской земской управы Савицкій; св. Анны 2-й степени—Подольскій вице-губернаторъ, въ должности церемоніймейстера, графъ Игнатьевъ, уѣздные предводители дворянства Липовецкій, въ званіи камеръ-юнкера, Гудимъ-Левковичъ, Хотинскій—Николай Крупенскій, Бендерскій—Федоръ Крупенскій, Нѣжинскій—Глѣбовъ и предсѣдатель Волынской губернской земской управы Дверницкій; Св. Анны 3-й степени—Черниговскій городской голова Верзиловъ.

Жалуются въ шталмейстеры: управляющій Яновскимъ государственнымъ коннымъ заводомъ графъ Ниродъ и почетный членъ Волынскаго губернскаго попечительства дѣтскихъ пріютовъ князь Сангушко; въ церемоніймейстеры: Харьковскій уѣздный предводитель дворянства князь Александръ Голицынъ; въ егермейстеры: курляндскій губернскій предводитель дворянства графъ Рейтернъ и баронъ Нолькенъ. Назначается шацкій, Тамбовской губерніи, уѣздный предводитель дворянства, въ званіи камергера, князь Владиміръ Волконскій на должность егермейстера.

Императорское училище правовѣдѣнія праздновало сегодня годовщину своего основанія. На торжествѣ присутствовали: Великая Княгиня Ольга Александровна и Августѣйшій попечитель училища принцъ Александръ Петровичъ Ольденбургскій.

Государь Императоръ изволилъ повелѣть наложить при Высочайшемъ Дворѣ трауръ на 24 дня по случаю кончины короля бельгійскаго Леопольда.

На предварительное разсмотрѣніе совѣта министровъ министромъ юстиціи внесенъ законопроектъ о расширеніи предѣловъ полномочій помощникамъ старшихъ нотаріусовъ и объ учрежденіи этихъ должностей при нѣкоторыхъ окружныхъ судахъ, вслѣдствіе расширенія дѣятельности старшихъ нотаріусовъ въ виду усиленія землеустройства крестьянъ.

Окружной судъ, безъ участія присяжныхъ засѣдателей, приговорилъ за распространеніе въ печати ложныхъ свѣдѣній о дѣятельности правительства, редактора «Петербургскаго Листка» Скроботова къ 100-рублевому штрафу и сотрудника названной газеты Личкуса къ мѣсячному аресту въ тюрьмѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 декабря. За сутки заболѣло въ столицѣ 2; умершихъ нѣтъ. Состоитъ больныхъ 30.

МОСКВА, 4 декабря. За сутки въ больницы поступило 5 больныхъ холерой, умерло 4, состоитъ больныхъ 5.

АСТРАХАНЬ, 4 декабря. Заболѣванія чумой обнаружены также въ 80 верстахъ къ югу отъ урочища Бейсвулака. По 3 декабря умерло 13.

ОДЕССА, 4 декабря. Открылась художественная выставка—салонъ.

ХАРЬКОВЪ, 5 декабря. Съѣздъ горнопромышленниковъ ассигновалъ 15,000 руб. на устройство горнозаводского отдѣла на екатеринославской выставкѣ и 6000 руб. на участіе въ плавучей выставкѣ на пароходѣ Русскаго общества.

КРЕМЕНЧУГЪ, 5 декабря. Въ имѣніи графини Капнистъ сгорѣлъ на крупную сумму кормъ для скота. Поджигатели арестованы.

ПЕРМЬ, 5 декабря. На Сосьвинской вѣтви, Богословской желѣзной дороги, свалился подъ откосъ паровозъ съ пятью вагонами рабочаго поѣзда. Тяжко пострадали машинистъ, его помощникъ, кондукторъ и мальчикъ; обваренный кипяткомъ кочегаръ умеръ.

ПОЛТАВА, 5 декабря. Арестованы два перса, сбывавшіе фальшивыя монеты. Отобрано 1,175 монетъ.

БРЮССЕЛЬ, 4 декабря. Изъ разныхъ городовъ поступаютъ извѣстія о трауръ населенія. Тѣло короля будетъ завтра вечеромъ перевезено въ брюссельскій дворецъ. Погребеніе состоится 9 декабря. 10 декабря наслѣдникъ престола принесетъ присягу конституціи.

Сегодня состоялись засѣданія палаты депутатовъ. Президенты обѣихъ палатъ выразили скорбь по поводу утраты, послѣ чего засѣданія закрыты. Сессіи прерваны до 10 декабря.

ВѢНА, 4 декабря. Засѣданіе палаты депутатовъ продолжается уже 56 часовъ. Инцидентовъ нѣтъ.

ВѢНА, 5 декабря. Палата депутатовъ. 4 декабря, вслѣдствіе инцидента, вызваннаго публикой на трибунахъ, послѣднія въ 7½ часовъ вечера очищены среди общаго шума. Затѣмъ засѣданіе продолжалось безъ инцидентовъ всю ночь.

ВѢНА, 5 декабря. Палата депутатовъ. Въ виду соглашенія между лидерами большихъ партій парламента, относительно немедленнаго обсужденія срочныхъ предложеній о реформѣ наказа, дабы избѣжать перерыва въ работахъ палаты, чехи-аграріи взяли обратно свои срочныя предложенія, уступивъ очередь срочнымъ предложеніямъ относительно наказа. Въ 1 часъ дня началось обсужденіе этихъ предложеній. До сихъ поръ продолжается засѣданіе, начавшееся 2 декабря, въ 11 час. утра.

КАИРЪ, 4 декабря. Утромъ скончался Эдхемъ-паша, видный турецкій военачальникъ времени греко-турецкой войны.

СИДНЕЙ, 4 декабря. Законодательное собраніе приняло законъ о забастовкахъ. Законъ предусматриваетъ наказаніе для зачинщиковъ тюремнымъ заключеніемъ до года, безъ замѣны штрафомъ, а для пособниковъ—тюрьмою до двухъ мѣсяцевъ. Полиція уполномачивается входить въ мѣста, гдѣ происходятъ совѣщанія по поводу забастовокъ. Законъ воспрещаетъ сборища для обсужденія забастовокъ, имѣющихъ отношеніе къ продуктамъ первой необходимости. Соглашенія съ цѣлью ограниченія или монополизированія торговли этими продуктами караются штрафомъ до 500 фунтовъ. Конгрессъ забастовщиковъ предложилъ рабочимъ стать на работу.

МАНАГУА, 4 декабря. Президентъ Зелайа сообщилъ Тафту, что онъ слагаетъ свои полномочія, дабы сдѣлать возможнымъ возобновленіе республикой Никарагуа дружественныхъ отношеній съ Соединенными Штатами, намѣревается доказать свою добрую волю, покинетъ Никарагуа и готовъ дать отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ, какъ главы правительства.

НЬЮ-ІОРКЪ, 4 декабря. Сообщеніе изъ Оттавы о заявленіи капитана Осборна совершенно невѣрно. Въ дѣйствительности сдѣлана попытка добиться подкупомъ опроверженія заявленій, напечатанныхъ въ «New-Jork Times», но попытка не удалась.

ФЕЦЪ, 5 декабря. Умеръ Альди, вождь движенія противъ испанцевъ въ Рифской области.

БЕРЛИНЪ, 5 декабря. Извѣстный англійскій финансистъ Кассель, ведущій здѣсь переговоры съ «Deutsche Bank» объ участіи британскаго капитала въ постройкѣ Багдадской дороги, 4 декабря завтракалъ у императора. Присутствовали имперскій канцлеръ, прусскій министръ финансовъ и другіе.

ПАРИЖЪ, 5 декабря. Судебный слѣдователь сдѣлалъ постановленіе о преданіи уголовно-исправительному суду русскихъ террористовъ Берлянова и Мартынова за фабрикацію и храненіе взрывчатыхъ веществъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Въ виду того, что въ публикѣ циркулировали слухи, будто перронный сборъ, введенный на нѣкоторыхъ станціяхъ, далъ весьма неблагопріятные результаты, въ особенности въ финансовомъ отношеніи, министръ путей сообщенія С. В. Рухловъ приказалъ собрать по этому предмету самыя обстоятельныя свѣдѣнія. Въ настоящее время свѣдѣнія эти поступили въ министерство и картина представляется въ слѣдующемъ видѣ. Прежде всего необходимо имѣть въ виду, что перронный сборъ вводился вовсе не съ цѣлью извлеченія еще новаго дохода съ публики, а съ цѣлью устраненія съ перроновъ праздношатающейся публики, среди которой процвѣтало множество карманныхъ воровъ, нищихъ и безбилетныхъ пассажировъ, мѣшавшихъ публикѣ и отъѣзжавшимъ пассажирамъ. Эта цѣль, по мнѣнію всѣхъ начальниковъ дорогъ, на станціяхъ которыхъ введенъ перронный сборъ, достигнута и выразилась въ уменьшеніи числа полицейскихъ протоколовъ о кражахъ, несчастныхъ случаяхъ и безпорядкахъ при отходѣ поѣзда. Что касается финансовой стороны этого дѣла, то на многихъ станціяхъ устройство загражденій обошлось, дѣйствительно, нѣсколько дорого, въ особенности на столичныхъ. Но и сумма перроннаго сбора, по словамъ «Нов. Вр.», настолько значительна, что расходы эти окупятся. Такъ, даже провинціальныя станціи, въ родѣ Либавы и Минска, выручаютъ въ годъ не менѣе 3,000 руб. Петербургъ Николаевской дороги выручаетъ до 50,000 р. въ годъ; Петербургъ Сѣверо-Западныхъ дорогъ до 40,000 руб.; Москва Сѣверныхъ дорогъ до 35,000 руб.; Харьковъ около 25,000 руб.

—Въ министерство путей сообщенія, какъ передаетъ «Нов. Вр.», поступило ходатайство инженеръ-полковника П. А. Кучинскаго объ образованіи акціонернаго общества для постройки электрической перевальной Тифлисъ-Владикавказской желѣзной дороги, для разсмотрѣнія котораго по распоряженію министра образована особая комиссія, подъ предсѣдательствомъ т. с. Риппаса, состоящая изъ представителей министерствъ: военнаго, путей сообщенія и финансовъ.

—Въ министерствѣ путей сообщенія говорятъ о назначеніи сенаторской ревизіи хозяйственнаго отдѣла управленія желѣзныхъ дорогъ. При ревизіи особое вниманіе будетъ обращено на дѣла комитета по распредѣленію заказовъ.

—Въ Иркутскъ въ послѣднее время прибываетъ много иностранцевъ съ цѣлью организаціи разныхъ горно-промышленныхъ предпріятій. Нѣкоторыми предполагается покупка золотыхъ пріисковъ въ Витимо-Олекминской системѣ.

—Близъ зданія Казанской части въ Петербургѣ, въ ночь на 2 декабря, неизвѣстный подошелъ къ проходившей по Набережной Екатерининскаго канала молодой дѣвушкѣ А. И. Ритъ, 21 года, и не говоря ни слова, быстро поднялъ ее и бросилъ въ каналъ. Отчаянные крики Ритъ услышали дежурные пожарные Казанской части и, прибѣжавъ на Набережную, извлекли Ритъ живой изъ воды. Преступникъ, между тѣмъ, успѣлъ скрыться.

—Покушавшійся на самоубійство въ Ярославскомъ окружномъ судѣ младшій помощникъ пристава 1-го участка Литейной части въ С.-Петербургѣ губ. секретарь К. М. Домбровскій скончался отъ причиненной пулей раны. Домбровскій былъ осужденъ, какъ уже сообщали газеты, за присвоеніе находки (800 рублей).

—Сенатъ разъяснилъ, что правомъ на полученіе пенсій и пособій пользуются лишь тѣ изъ состоявшихъ на службѣ въ городскихъ общественныхъ управленіяхъ, которые указаны въ ст. 181 уст. о пенс., т. е. только лица, служившія въ этихъ установленіяхъ до преобразованія ихъ по городовому положенію 1870 г.; пособія же остальнымъ лицамъ, служащимъ по городскому общественному управленію, могутъ назначаться лишь въ порядкѣ ст. 139 гор. пол. 11 іюня 1892 г., т. е. въ видѣ необязательныхъ для городскихъ думъ расходовъ (Указъ 1909 г. № 10585).

—Министерство юстиціи, какъ передаетъ «Россія», увѣдомило Св. Синодъ, что дѣло объ убійствѣ архіепископа Никона, экзарха Грузіи, за необнаруженіемъ виновныхъ производствомъ прекращено.

—Въ министерствѣ путей сообщенія въ настоящее время, по словамъ «Бир. Вѣд.», разрабатывается законопроектъ о службѣ инженеровъ этого вѣдомства на частныхъ желѣзныхъ дорогахъ. Обращено вниманіе, что инженеры путей сообщенія, числясь на службѣ по министерству, фактически занимаютъ должности не только на частныхъ желѣзныхъ дорогахъ, но и на заводахъ, и у подрядчиковъ контръ-агентовъ казны.

—Сообщенный нѣкоторыми газетами слухъ объ оставленіи директоромъ департамента общихъ дѣлъ, камергеромъ Арбузовымъ, занимаемаго имъ поста, по случаю назначенія его въ Сенатъ, какъ заявляетъ «Россія», лишенъ всякаго основанія.

—Св. Синодъ приступитъ въ ближайшихъ засѣданіяхъ къ избранію кандидата на экзаршескую каѳедру грузинской церкви, для представленія его затѣмъ на утвержденіе Высочайшей власти.

—Переселенческое управленіе предписало губернаторамъ удерживать населеніе отъ переселенія въ степныя области, въ виду бывшаго тамъ неурожая, вызвавшаго сильнѣйшій подъемъ цѣнъ на всѣ предметы первой необходимости. При такихъ условіяхъ направившіеся туда переселенцы могутъ очутиться въ крайне бѣдственномъ положеніи.

—Министерство финансовъ вноситъ въ скоромъ времени въ совѣтъ министровъ представленіе по проекту правилъ объ учрежденіи союзовъ мелкаго кредита, объединяющихъ отдѣльныя учрежденія мелкаго кредита и по характеру своей дѣятельности представляющихъ собою нѣчто вродѣ кооперативныхъ банковъ.

—По распоряженію Св. Синода, въ ближайшемъ будущемъ состоится подробная ревизія Екатеринбургской епархіи, вызванная поступившими оттуда многочисленными жалобами на господствующіе въ мѣстныхъ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства порядки.

—Недавно приказомъ по Енисейскому полку исключенъ изъ состава офицеровъ находящійся на испытаніи въ психіатрическомъ отдѣленіи петербургскаго Николаевскаго военнаго госпиталя поручикъ Прохоровъ. Поручикъ убилъ свою жену. Оставшійся послѣ смерти г-жи Прохоровой сынъ будетъ воспитываться на средства офицеровъ полка.

—**Анкета по вопросу объ эмеритальной кассѣ.** Результаты анкеты по поводу эмеритальной кассы, какъ передаютъ столичныя газеты, начинаютъ выясняться. Помимо отвѣтовъ отъ главныхъ управленій военнаго министерства, въ эмеритальный отдѣлъ поступили заполненные листы отъ двухъ военныхъ округовъ, Петербургскаго и Московскаго. По Петербургскому военному округу результаты выражаются такими цифрами — за первый способъ самообложенія —1,720, за второй—сокращеніе пенсій 1.560 и за третій смѣшанный—400 голосовъ. По Московскому округу голоса распредѣлились такъ: 2.667 за первый способъ, 1543 за второй и 310 за третій. Главныя управленія большинствомъ голосовъ высказались за первый способъ, за него же высказались и части войскъ еще двухъ военныхъ округовъ, Кавказскаго и Виленскаго. Всего къ 1 декабря зарегистровано болѣе 12 тысячъ отвѣтовъ, въ томъ числѣ за первый способъ свыше 6.700 голосовъ.

—**Захватъ сходки социалъ-революціонеровъ.** Чинами Московскаго охраннаго отдѣленія было замѣчено, что въ д. Баскакова, на Сухаревской площади, въ одной изъ квартиръ происходятъ тайныя собранія, которыя посѣщаютъ въ большомъ количествѣ мущины и женщины. Такъ какъ на устройство этого собранія никто разрѣшенія въ градоначальствѣ не испрашивалъ и таковое происходитъ безъ вѣдома полиціи, то въ ночь на 3 декабря въ квартиру эту былъ введенъ нарядъ полиціи. Тамъ оказалось 15 мущинъ и 6 женщинъ, которые объяснили, что они всѣ—портновскаго цеха мастеровые и собрались для обсужденія своихъ нуждъ; между прочимъ, въ числѣ собравшихся обнаружены были: курсистки, студенты, учителя и др. Всѣ они были переписаны и задержаны. Въ квартирѣ этой, какъ передаютъ «Моск. Вѣд.», былъ произведенъ обыскъ, причемъ найдена въ большомъ количествѣ революціонная литература и переписка, устанавливающая принадлежность къ революціонной партіи. Нѣкоторые изъ нихъ были отпущены, а другіе арестованы, впредь до выясненія обстоятельствъ дѣла.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

5-го декабря.

4% Государственная рента	89⅞	сд.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	—	„
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	451	„
„ „ „ второй 1866 г.	339	„
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	299	„
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка	424	„
„ Учетн. и ссуд. „	—	„
„ Русскаго для внѣш. торг. „	—	„
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"	115½	„
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	—	„
„ Путиловскаго завода	107¾	„
„ Бакинскаго нефт. общества	310	„
„ Кіев. Земельн. Банка	650	„
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и К°	127½	„
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	71	„
„ 1-го о-ва пароход. по Днѣпру	—	„
„ 2-го „ „ „	—	„
„ Гартманъ	209	„
5% заемъ 1905 года	101⅜	„
5% „ 1906	101⅛	„
5% крестьянскія свидѣтельства	95⅞	„
5% внутр. заемъ 1908 г.	101½	„

Настроеніе съ фондами подъ вліяніемъ реализацій и предложеній изъ провинціи въ общемъ слабѣе; съ дивид. бумагами колеблющееся и неровное; выигрышные займы въ усиленномъ предложеніи изъ провинціи; цѣны въ значительномъ пониженіи.

◆ Недоставленныя телеграммы за 4-е декабря: Кумшацкому, Шишлову, Бондареву, Вишневскому, Хова, Кропасенковой, Паже, Кельтперу, Кіуккоперъ, Конкордіевымъ, Мигу, Модовару.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 5 декабря 1909 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—1,9	+1,1	—0,9
Бaром. при 0° вмиллим.	742,8	741,9	740,4
Влажность въ процентахъ	92	79	88
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ЮЮВ₁	ЮЮЗ₃	ЮЮВ₄
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	0	10
Колич. осалк. въ миллим.			

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=+1,5

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—3,7

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—3,1

Средняя температура за сутки=—0,6

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—4,2

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы главной физической обсерваторіи.

Минимумы на Нѣмецкомъ морѣ и сѣверо-востокѣ Россіи (Боркумъ 736 мм., Мезень 744 мм.). Максимумы на Исландіи и юго-востокѣ Россіи (Изифіордъ 773 мм., Гурьевъ 768 мм.). Осадки выпали мѣстами на сѣверѣ и отчасти на востокѣ Россіи. Температура ниже нормы на окраинахъ сѣверо-запада и выше—въ остальной Россіи. Вѣтрено на востокѣ. Бури въ Архангельскѣ.

Вѣроятная погода на 6 декабря: Сухо на юго-востокѣ; перемѣнная облачность и мѣстами осадки въ остальной Россіи. Теплѣе на западѣ и нѣсколько холоднѣе на востокѣ, отчасти на сѣверо-востокѣ и въ центрѣ. Мало перемѣнъ температуры въ остальной Россіи.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

Оконч—шая физико-математ. факул. ищ. урок. М.-Владимірск., 53, кв. 18. всвт2-3 Р15073

Студ. естест. зол. мед. ищ. ур. Святославск., 7, кв. 1. Р15100

Студентъ-медал., опытн. репет., влад. нѣм. и франц. яз. ищ. ур. Письм. М.-Благов.,82,кв.5,студ.№1-2 Р15088

Опытн. гуверн. нѣм., бывш. студ. ищ. м. или ур., согл. на выѣздъ. Почта, до востреб. предъяв. кв. № 14755. №1-2 Р15106

Англичанинъ прекрасно владѣетъ нѣмецкимъ яз., даетъ урок. также приним. переводы. Больш. Владимірская, 22 кв. 7, тел. 301. Р13121

Пр-ца муз., ок. съ дипл. конс., 12 л. оп., д. ур., ап., мож. за об.Львовск.,17,кв.1. српс1-3 Р15105

Требуется

конторщикъ православн., пожилой, **одинокій,** хорошо знающій сел. хоз. и счеть, съ хорош. почеркомъ и хорош. рекомендаціей съ послѣдней службы на жалованье **20—25 р.** въ мѣсяцъ и 2-й столъ. Адресъ: п. о. Сангородокъ, Кіевской губ., **А. И. Червонной.** вс1-2 Р15110

Художникъ-жанристъ приним. заказы всяк. живописи и даю уроки рисован. Воздвиженская, 74, кв. 11 (уг. Андреев.), отъ 10 ч. Г. М. Табашниковъ. к 2-2 Р15057

Настраиваю роялп и піанино. Настройщикъ Н. Б. Петрикъ. Институтск., 29. вс2-2 Р14975

Портниха оп. ищ. под. или мѣс. раб. Рейтар., 17, кв.3. 1-2 Р15135

Шью костюмы для мальч. и платья под., им. рек. Биб. бульв., 54, кв. 9. Р15136

Опыт. портниха ищ. под. раб., им. сол. рек. Назарьев., 13, кв.4. Р15127

Принимаю заказы. Платья отъ 5 р., блузки отъ 1 р. Б. Владимір., 53, кв. 6. Р15131

Отлично крою и шью по жур., раб. под. 1 р. 50 к. Б.Владим.,1,кв.3.К. Р15137

Портниха опыт. ищ. под. раб. Дмитріевск., 29, кв. 3. Р15093

Массажистка оп.ищ. практ.,мож.общ. мас. Срѣтенск.,10,кв.3. вс1-2 Р15092

Прачка ищ. поденной работы. М.-Благовѣщ., 118, кв. 18. Р15095

Прачка ищ. под. работы съ крахм. рубах. Б. Васильк.,47,кв.9.Р15114

Прачка ищ. поденной работы. Московская, 23, кв. 15. Р15118

Полотеръ ищетъ работы по умѣр. цѣн. Печерскъ, Московск., 5, кв. 48. всср2-3 Р19967

Одной присл. ищ. мѣс., им. рек. Звѣринецъ, Печерск., 11,дв. 1-2 Р15108

Швейцара или дворн. ищ. мѣс., хор.гр., им. рек. Владим., 91, дворн. Р15104

Помощн. горничной ищ. м., дѣв. 17 л., им. рек. Фунд., 30,шв. Р15122

Приглашаю пител. сером. бар. на совм. кв. Б.Влад.,1,кв.3.Р15138

Поваръ пріѣз. ищ. мѣс., зн. фр.рус.кух., согл. въ от., лич. рек. Кр.-Универ., 15. 1-3 Р15097

Кухарка съ рек., ищ. мѣс. М. Благовѣщ., 118, кв. 18. Р15094

Кухарка въ одн. кух. ищ. м., хор.гот. им.рек.Бассейн.,15,дв. Р15123

Бракоразводныя дѣла веду во всѣхъ консисторіяхъ. Кіевъ, Б.-Житомір., 18, кв. 15. **В. М. Лопакинъ.** Дома отъ 9-11 у. и 5-7 ч. в. српс 8-10Р14617

Акушерка Н. В. Василевская приним. на домъ больн., секрет. берем. и рожениць. Б. Подвальная ул., 11, кв. 2. №54-100 Р9177

Садовникъ одинок. специал., зн. плодов., цвѣт., пчелов., огород., также виногр., трезв., трудолюб., могу управл. небольш. имѣн., ищ. мѣста, им. хор. атт. и реком. Михайловская, 19, кв. 3, Н. П. №3-3 Р14988

К. СЕПТЕРЪ и К°

Крещатикъ, 40.

ВЫСТАВКА

Рождественскихъ подарковъ:

БИНОКЛИ

въ изящныхъ оправахъ, очки, пенсне, лорнеты, барометры, термометры, бритвы «Gillette», перочинные ножи, **КОНЬКИ** всѣхъ системъ, волшебные фонари, стереоскопы, большой выборъ картинъ къ нимъ.

Резиновыя игрушки

Мячи, куклы, звѣри, домаш. животныя

рукоупражнители,

резиновыя скатерти, клеенки. Хозяйственные предметы

ЛИНОЛЕУМЪ.

* 1-10 2894

ЦАРСТВО КНИГЪ

Спб., Консисторская ул. д. 2, кв. 58, безплатно для ознакомленія высылается въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ, а приложившимъ 3 марки по 7 коп. прилагается 5 книгъ Русскихъ и иностранныхъ писателей. Р14857

Сани парныя одиноч., экипажи дрожки и разн. сбруя продается. Липки, Садовой пер., 2.№1-3 Р15103

Рояль каб. Шредер. за выѣз. прод. 170 р. Владим.-Лыбедск., 10,кв.12.№1-2 Р15099



Циркуляціонныя желѣзныя печи, выложенныя огнеупорной глиняной формой, съ регуляторомъ, для угля, кокса и дровъ отъ 13—50 руб. Такія-же, **выложенныя чугунной формой,** отъ 8 руб. и дороже, у

М. Э. Шанца,

Кіевъ, Крещатикъ, 43, близъ Бессарабской площади. Требуйте прейсъ-курантъ. чтвс29-100 Р10895

Вновь получены королевскія сельди жестянка 10 шт. 70 к. и др. рыбные товары въ магазинѣ **В. Н. КАПЬЕВА** уг. Крещатика и Бессарабки. * 1-10 2895

Отдается бол., свѣт. комната, втор. эт., за 15 р. въ мѣс., можно съ кухнею и мебелью. Львовск., 71, хозяину. №1-2 2889

Квартиры благоустр., при больш. садѣ отдаются, по лин. трамвая. Лукьян., Бол. Дорогож., 44. Р15102

4,000 ищу подъ 1-ю заклади. дача въ Боаркѣ. Прод. 1/2 дес. зем. на Сырцѣ, Иванов., 35,кв. 1.чтвс1-3 Р15098

Дешево отдается квартира 6 и 7 комн. всѣ удобства. Пушкинская, 39. Обращаться въ дворн. или управл. 1-3 Р15120

Квартиры 3, 2 и 1 ком., уд., деш., нап. Печ. Миллион.,9.№1-3 Р15116

ПОДАРКИ къ ПРАЗДНИКАМЪ

Бѣлье мужск., дамск. и дѣтское, одѣяла, пледы, платки головные, фуфайки, кальсоны, чулки, носки, гамаши, столовое и постельное бѣлье, ботинки настоящіе американскіе, дорожныя вещи, шляпы, шапки мѣховыя, муфты, горжетки, куртки, халаты, жилеты, галстуки, помочи, перчатки, платки носовые, щетки, гребни, духи, одеколонъ, мыло.

С.-Петербургская фабрика бѣлья и галстуховъ

Р. М. ГЕРШМАНЪ,

Прорѣзная, 2. Телеф. 282.

Пріемъ заказовъ, Передѣлки и мѣтки бѣлья. Цѣны строго правильныя, безъ запроса. * 52-100 Р389

Комната для дамы въ наем. Срѣтенская, 17, кв. 6. 1-3 2896

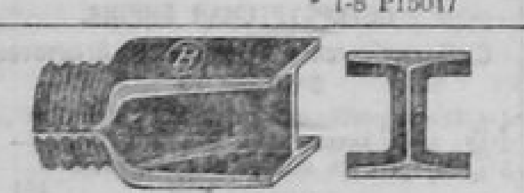


продаются въ Кіевѣ въ магазинахъ:

Бриль и Гиршманъ, Крещатикъ.

Носкинъ, Крещатикъ.

Л. Я. Шаповалъ, Подолъ, Александровская. * 1-8 Р15017



КОНЬКИ норвежскіе L. Hagen. Христіанія. **I. P. Bekker** въ Ремшейдѣ **и F. V. Hens** **ШИПЫ Э. Посселя** въ больш. выборѣ **у С. БОРОДКИНА,** Б.-Васильковская, № 70. Цѣны фабричн.

сртвс 11-100 Р14246

Конецъ Крещатика. Домъ № 58, противъ Бессарабки **открытъ магазинъ дамскихъ нарядовъ.** Суконныхъ, шерстяныхъ, шелков., бумажн., готовыхъ и по заказу. **Юбки! Блузки! Платья!**

Подарки къ празднику **дешево** предлагаетъ Русское **„Т-во Уніонъ“.**

Заказы дамскихъ нарядовъ по послѣдн. журналамъ модъ исполн. **скоро, изящно, недорого** изъ матеріала гг. заказчицъ Модная мастерская **„СЕЛЕКТЪ“.** Меринговская, д. 10, кв. 18 2 эт. всср55-56-100Р4654

Мебель гостиная, кабин., стол., будуаръ, піан., карт. и пр. шикар. обст. полн. съ 7 ком. деш. распродается. Кузнечн., 13, особн., пар. подъѣз. * 5-10 Р14928

Утерянъ вексельный бланкъ на 200 р. безъ текста. Нашедшаго прошу считать недѣйствительнымъ. **И. Гусевъ.** к2-2 2891

Серьга съ четырьмя небольшими бриллiантами (одинъ подвѣсной), **потеряна** 30 ноября. Доставившему на Владимірскую, 47, кв. 12, Скорделли, уплатится 150 руб. обвс3-3 Р15033



ВАШЪ ТАБАКЪ.

Попробуйте Вашъ табакъ въ чудныхъ ЕГИПЕТСКИХЪ ГИЛЬЗАХЪ КАРАКОЗА

Вы увидите, что значитъ дѣйствительно хорошія гильзы.

Южно-русская электрическая фабрика гильзъ С. М. КАРАКОЗА въ Кіевѣ.

* 2-3 Р14778

Сдается въ аренду садъ и огородъ

въ Сулимовской экономіи, Полтавск. губ., Переяславскаго уѣзда. Ѣзда отъ Кіева, по Кіево-Полтавской жел. дорогѣ, полтора часа: отъ станціи Барышевка 10 верстъ, отъ разъѣзда № 52 той-же дороги 5 верстъ. Огорода 4—5 дес. или болѣе, по соглашенію. Въ саду около 600 плодов. деревьевъ, около 500 кв. саж. куст. малины, около 500 кв. саж. клубники, около 1000 кустовъ смородины, парники и прошлымъ лѣтомъ построенная теплица.

Маршрутъ: Билетъ, Кіевъ—Барышевка. Выходъ съ поѣзда разъѣздъ № 52. По заявленію телефона, Кіевъ-Борисполь-Сулимовка, на разъѣздъ выѣдетъ экипажъ. Условія сообщитъ управляющій Сулимовскимъ имѣніемъ Э. А. Луйгъ. 1-3 Р15096

Торги

21 декабря с. г., въ 12 часовъ дня, въ **Канцеляріи Кіевскаго Института благородныхъ дѣвицъ** на поставку въ 1910 году мяса, залогъ—1000 руб., бакалейныхъ товаровъ, залогъ—700 р. и муки, залогъ—200 р.

Кондиціи въ Канцеляріи отъ 10 до 3 часовъ въ присутственные дни. вс1-3 Р15117

18 декабря 1909 года, въ 12 час. дня, будутъ произведены въ **управленіи 3-го Богуславскаго удѣльнаго имѣнія** (м. Богуславъ, Кіевской губ., Каневскаго уѣзда)— **устные торги** съ правомъ подачи до начала торговъ запечатанныхъ объявленій на продажу участка земли, мѣрою удобной 4 дес. и неудобной 3 дес. 1224 к. с. изъ подъ сгорѣвшей Яхнянской мельницы при селѣ Дешкахъ, Кіевской губ., Каневскаго уѣзда, съ домомъ, амбаромъ, фруктовымъ садомъ, плотиною со шлюзомъ и ледорѣзомъ, а также правомъ примычки плотины къ противоположному берегу, съ цѣны 4200 р. ср1-2 Р15075

СОЮЗЪ ОФИЦІАНТОВЪ и НОМЕРНЫХЪ Г. КІЕВА принимаетъ заказы на устройство **буфетовъ** при вечерахъ, балахъ, концерт. и проч., даетъ съ ручательствомъ за добросовѣстное исполненіе своихъ обязанностей, оффиціантовъ и поваровъ. **Бюро союза:** Трехсвятительская, № 3. Пріемъ отъ 5-8. втвс3-3Р14788

Ярославскія и Костромскія ПОЛОТНА Г. З. Соколова.

Крещатикъ, домъ № 54. Вновь получены разн. полотна, столовое бѣлье, чулки, носки, одѣяла, мужское готовое бѣлье, бумажные товары и много другихъ предметовъ. Цѣны всегда строго правильныя, безъ запроса, ниже существующихъ въ Кіевѣ, въ чемъ прошу и убѣдиться. *71-100Р19054

На Ирпенѣ выгод. прод. домъ 2 тепл. кв. по 3 к. съ кух. Усп. Нестор., 14, кв. 10, 3-6 ч. * 43-100 Р1732

АУКЦІОНЪ

декабря 4, 5, 7, 8 и 9 съ 11 час. дня, на Б.-Васильковской ул., въ д. Фалера № 10, **въ мебельномъ магазинѣ Ф. А. Яниславскаго** городскимъ аукціонистомъ будетъ произведенъ аукціонъ. Продажѣ подлежатъ: мебель гостиная, кабинетная, столовая, будуарная, а также кровати, портьеры, матерія, зеркала, картины и др. предметы. Осмотръ вещей 3 декабря съ 10 ч. до 4 д. * 5-6Р14895

Маскарадные домино, кост., маски даются на прок. въ больш. выборѣ. Мастерск. **Лукиной,** Лютеранская, 11, кв. 12. Можно получ. до 12 веч. * 4-4 Р15028

подъ СКЛАДЪ ПИВА отдается специально устроенное помѣщеніе, можно и подъ другія предпріятія. Большая Васильковская, № 81, кв. 19. *2-4 Р15077

Деньги 25, 18 и 6 т. р. помѣст. подъ закладн. дом. **Домъ** съ доп. къ банку 20 т. р. купить. Софійск. 19, кв. 1. 10-12 у. 5-7 в. Піонтковскій. втвс3-3 2884

Комната отдает. Крещат., 5, кв. 46 (лѣвое парадное во дворѣ), подъемн. маш. српс 3-3 Р14931

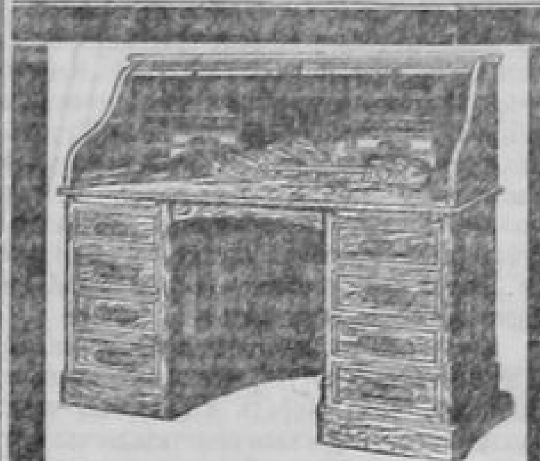
ОБЪЯВЛЕНІЕ

Отъ управляющаго акцизными сборами Кіевской губерніи

объявляется, что 4 января 1910 года, въ 12 час. дня, въ помѣщеніи Кіевскаго губернскаго акцизнаго управленія (г. Кіевъ, Рыльскій переулокъ, д. № 1), будутъ произведены изустные и посредствомъ подачи письменныхъ объявленій въ запечатанныхъ конвертахъ торги съ узаконенною черезъ три дня переторжкою на поставку, въ теченіе 1910 года, въ Кіевскій № 2 казенный винный складъ оберточной бумаги, годной для заворачиванія бутылокъ со столовымъ виномъ, въ количествѣ около 545 пудовъ.

Всѣ необходимыя свѣдѣнія о вѣсѣ, количествѣ, качествѣ, размѣрахъ и срокахъ поставки бумаги и суммѣ залога, желающіе могутъ разсматривать въ канцеляріи Кіевскаго губернскаго акцизнаго управленія въ присутственные дни и часы. 3-3 Р15067

Совѣты по дѣламъ семейнымъ, бракоразвод., наслѣд., усыновл., узакон. дѣтей и проч. **спеціальное** веденіе **бракоразводныхъ** дѣлъ во всѣхъ консисторіяхъ. Составленіе разнаго рода дѣловыхъ бумагъ и прошеній **на Высочайшее Имя.** А. И. Карамышевъ. Фундуклеевская, 80, кв. 2. вс31-32-100 2777



Единственный источникъ въ Кіевѣ, **настоящей американской мебели фабрики „Штандардъ“** въ Бостонѣ, Америка. Письменные столы, столы для пишущихъ машинъ, кресла качающіеся на винту, шкафчики конторскіе и кабинетные, составные книжные шкафы. Полная гарантія за каждую вещь. **Эрнстъ Торклеръ,** Крещат., 20. вс58-100Р4724

Прод. усадьба, трехъ-этажн. камен. дом., незастроенное мѣсто. Кіевъ, Михайловск. переул., 20. Справляться: Кіевъ, Владимірск., 22, кварт. 2. Телеф. 2461. вс 7-10 2749

Дача-особнякъ въ Алупкѣ мал. садъ, виноградникъ дешево отдается въ аренду по случаю невозможности личнаго досмотра за ней. Услов. уз.: Трехсвят. ул., № 18, кв. 3. вс9-20Р12596

Продается домъ на Подолѣ, Олеговская ул., № 16, узнать кв. 16. вс5-5Р13829

Дипломиров. уч-ца фр. яз. ищ. хорош. мѣс., препод. всѣ предм., нѣмец. теор., нач. муз., согл. въ деревню. Андреевскій спускъ, 15, кв. 12. Отъ 5—8 ч. вс3-3 Р14774

Домъ прод. Ник.-Ботаническ., 33, у Ботанич. сада. вс2-10Р14887

САЛОНЪ дамскихъ заграничн. **туалетовъ** даются на прокатъ и для сцены, бальные, концертн., визитн., маскарад., костюмы и парики. Гриммировка безплатна. Маскарадные призовые костюмы. Приним. всевозм. заказы. **Мастерская ДАМСКИХЪ НАРЯДОВЪ В. П. Лукиной,** Лютеранск., 11, кв. 12, во фл., 1 эт. Тел. 767. вс 9-25 Р13019

Вики сѣрой 5 вагоновъ требуется для **Золотоношскаго сельско-хозяйственнаго общества.** вс2-2 Р14734

LOTION DEQUEANT

ВОЛОСЫ БОРОДА БРОВИ РѢСНИЦЫ

Укрѣпляетъ Лосьонъ Декана. Средство для роста волосъ, прекращаетъ выпаденіе, предупреждаетъ лысину, возвращаетъ первоначальный цвѣтъ, безъ употребленія краски, во всякомъ возрастѣ и во всѣхъ случаяхъ. Свѣдѣнія безплатно. Высылается безплатно извлеченіе изъ Отчета, принятаго Академіей Медицины въ Парижѣ. Письменно: L. DEQUEANT, Ph^ien, 38, rue Clignancourt, Paris. Остерегаться многочисленныхъ подражаній и поддѣлокъ. Продается во всѣхъ лучшихъ магазинахъ. вс151—Р20880

УПАКОВЩИКЪ, перевозчикъ меб., зеркалъ, піанино, карт., кассъ и пр. Отправка во всѣ города Рос. Имп. и за границу. Доставка съ вокзала и распаковка дешевле друг. съ гарантіей за цѣлость. Похвальн. отзывъ Политехнич. Инстит. Императора Александра II и др. Въ Кіевѣ извѣстный съ 1889 г. **И. Г. СУДАКОВЪ,** Прорѣзная, 14, телеф. 1230. №13-100Р14128

Бракоразводныя

дѣла (спеціально) веду во всѣхъ консисторіяхъ. Многол. практ. Совѣты. **Кіевъ, Б.-Владим., № 32, кв. 5.** Пріемъ ежедн. 9—1 ч. дня и 5—7 ч. веч. обвсвтчт13-25Р14309

Принимаю поруч. по залогу домовъ и имѣній въ банкахъ и др. ком. дѣл. Ф. Я. Середа. Кузнечная, 7, кв. 3. 2№ 39-100 2396

СОВѢТЫ по дѣл. увѣчн., администр., наслѣдст., **желѣзнодор.** и друг. Состав. дѣлов. бумагъ, **прошеній** и пр. **Бракоразвод.** и друг. дѣла веду. **Усынов.**, узакон. дѣтей. Пр. 9—12 ч. и 4—7 ч. Кіевъ, Фундуклеев., 42, кв. 22. **В. Чайковскій.** пдсрсб 9-100Р14328

Акушерка Э. Э. Ериклинцева приним. на домъ больн., **секрет. беременныхъ** и рожениць. Рейтарская, 11. к30-100Р13114

МОЛОКО цѣльное, доставка на домъ, ферма Спиридоновыхъ. Адрес.: Бактеріологическій институтъ, телефонъ № 695. 2-10 Р15048

„VERITAS“

учрежденія врача В. К. Крамаренко. Мало-Владимірская, 39.

Отд. I. **Физическое развитіе** (Culture physique) для взрослыхъ и дѣтей. Завѣд. А. Анохинъ.

Отд. II. Спеціальн. лѣч. затяжн. **хронич. болѣзн.** движен. (мех.-орто-тер.).

Отд. III. Исправл. недостатк. **ЛИЦА,** тѣла, выпад. волосъ **врач. и лаборат. косметикой. Завѣд. Врачъ В. К. Крамаренко.** вс 9-100 Р12683

ЧАИ Т-ВА ГУБКИНЪ-КУЗНЕЦОВЪ

ПРОДАЖА ВЕЗДѢ.

вс7-10 Р13612

1 Руб. на 1/2 года. **НОВЫЙ** 2 Руб. въ годъ.

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВСѢХЪ

Содержаніе декабрской книжки (выйдетъ 1 декабря): О. Дымовъ—Сестра. А. Серафимовичъ—Въ номерѣ. А. Гемизовъ—Желанная. Г. Чулковъ—Пустыня. П. Кожевниковъ—Любовь утренняя. Л. Н. Толстой—Изъ переписки о Евангеліи. С. Ауслендеръ—Литература. Проф. М. Рейснеръ—Католичество и тираноубійство. Л. Клейнбортъ—Народный недугъ. М. Энгельгардтъ—Живое и мертвое. П. Берлинъ—Иностранная жизнь. СТИХИ: А. Блока, Л. Андрусона, В. Гофмана и др. Иллюстраціи на отдѣльн. листахъ веленевой бумаги.

Намѣченное содержаніе январской книжки: М. Арцыбашевъ—Смерть Башкина. А. Купринъ—Водолазы. Бор. Зайцевъ—Жемчугъ. Скиталецъ—Шелька. Е. Чириковъ—Волкъ. Левъ Толстой—Изъ переписки о Евангеліи, и пр.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1910 годъ (III-й годъ изданія).

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, въ объемѣ до 9-ти обычн. печатныхъ листовъ (130—140 стр.) съ худож. иллюстраціями на отдѣльн. листахъ веленевой бумаги.

Годовые подписчики получаютъ безплатное приложеніе художественно-исполненный альбомъ «Галлерея современныхъ писателей».

Подписная плата на годъ—2 р., 1/2 года—1 р. За границу—3 руб. Цѣна отдѣльн. книжки въ магаз. 25 коп. Пробн. № съ перес. за пять 7 к. марокъ. Подписн. плата марками не принимается.

Продаются комплекты журнала за 1908 и 1909 гг.

Адресъ редакціи: Петербургъ, Сѣѣчной, 16. вс2-3Р14853

„Воздухоплаватель“

ежемѣс. научно-попул. журн. Цѣна на 1910 годъ (VII годъ изд.)—**5 РУБ.** **Органъ Императорск. Всерос. Аэроклуба.** Редакція—СПБ., Воздухоплав. Паркъ. вс2-2Р14841

Дѣло подходящ. для пител. **ищу.** Предл.: Гл. п. № квит. 15034. 2-3 Р15034

Наемъ 3 магазина, квартиры, 3 и 4 комнаты съ удобствами. Борисоглѣбская улица, № 17. к 3-5 Р15018

Кабардинецъ, верхов. лошадь съ сѣдломъ по случ. прод. Узн.: Нижній Валъ, № 9, домовлад. к4-5 Р14989

Портной Ѳ. А. Зѣнченко. Крещ., 35. Предлагаетъ **гг. военнымъ и студентамъ** элегантно одѣваться. Магазинъ снабженъ лучш. иностр. товар. и русск. фабр. Штиглица, Штеренберга и друг. **Покрой произв. лично Зѣнченко.** Пріемъ заказ. и статск. платья, исключ. изъ англійск. товаровъ. №45-60 2553



САНИ, ЭКИПАЖИ Милянскаго, Софійская, домъ № 15. к44-50Р11601

КВАРТИРЫ, ДАЧИ Реком. исключ. контор. Думская пл. № 3 „УДОБСТВО“. Принимается отвѣтственное управлен. домами. *39-100Р12262

Комната съ эл. осв. деш. Троицкій пер., 4, кв. 10. к2-3 Р15070

Перед. квар. о 4 ком. со всѣми удоб. М.-Владимірская, № 53, кв. 18. к2-2 Р15072

Московская модная мастерская принимаетъ заказы на костюмы и платья: беретъ оч. дешево, плат. 5 р., кост. 8 р. и дешев. М.-Благов., 141, кв. 4. к2-2 Р15052

Сани городскія и провинціальныя бѣговые и 4-хъ мѣстныя американки продаются, мастерск. **С. С. Чабаненко.** Александр., 33, возлѣ музея. 6-10 Р14964

Полученъ большой выборъ Оренбургскихъ и Пензенскихъ пуховыхъ **ПЛАТКОВЪ** **Сарпинская бумазея.** ДѢТСКІЯ ПУХОВЫЯ ПАЛЬТО. **Теплые** чулки, носки и перчатки **Бѣлье** мужск. и дамск. Кашнэ, галстухи, подтяжки, кошельки, портмонэ, запонки и др. товары. Цѣны дешевле чѣмъ вездѣ **Магазинъ Саратовскихъ Сарпинокъ „Бр. КАРЛЪ“,** Крещатикъ, 10. српс10-20Р13713

Прод. ЧАСЫ СТАРИННЫЕ вѣнскіе. Кадетское шоссе, 12, кв. 21. вс 2-2 Р15019

Случ. дешево прод.: **піанино,** буфетн. шкафы, ковры, комодъ кр. д. Фундуклеевская, № 19, кв. 14. чтвс 2-10 Р15008

По случаю наступ. праздник. **КРОВАТИ, УМЫВАЛЬНИКИ, МЕБЕЛЬ** ДЕШЕВЛЕ на 25%. **Магаз. Торг. д. ГОНЧАРЕНКО и К°.** Можно въ разсрочку. Б.-Васильковская, № 1. чтвсвт59-100 Р8004

Кабинетъ М-me Гинт. заграничнаго массажа **ЛИЦА** элек., космет., вибр., пар. ванна, пневмат., уничт. ожир., подбор., морщ., весн., пят., слѣд. оспы, рубцовъ, черн. точ. и друг. недост. кожи лица. Лѣченіе по нов. мет. проф. Archambeau. Simons. **Общій массажъ.** Manicure Унич. вол. съ лица. Пріем. 11—2 ч. 6—7. Адрес. Уголъ. Бол. Владимір. и Мало-Подвал., 37/29, кв. 9, пар. ходъ Мало-Подвальной. вс18-100Р11398

КАБИНЕТЪ МАССАЖА ЖЕНЫ ВРАЧА **Черноморъ-Задерновской.** Ученицы проф. Archambeau et de Donville въ Парижѣ. **МАССАЖЪ** уничтож. морщ., черн. точекъ, осп. зп., веснуш. и др. недост. кожи **ЛИЦА.** Лѣченіе произв. по нов. мет. эл.-космет. вибр. паров. ванна. **Общій массажъ,** MANICURE (уходъ за руками). Софійская, № 4, кв. 8. вс19-100Р10383

КУРСЫ парижской кройки по м-дѣ **М. ТЕОДОРЪ.** **В. А. Козловской,** Михайловская, № 18, кв. 9. Пріемъ учениць продолжается. Условія доступныя и для малосостоятельн. вс9-10Р12550

ОБОИ

складъ обоевъ С.-Петербург. фабрики Д. П. Павлухинъ и иностр. **отъ 8 коп.** полномѣр., продаж. оптомъ и въ розниц. Главн. представит. Юго-Зап. края **Т. Александровъ,** **Крещатикъ, № 9. Отдѣл. Еврейскій баз., 4,** уг. **Бульв.-Кудр., д. Бульона.** Телеф. 1552. По требов. образц. высылаю. вс48-50 Р6035

РУДОЛЬФЪ МИЛЛЕРЪ КІЕВЪ, ЖИЛЯНСКАЯ № 24-26, МЕЖДУ КУЗНЕЧНОЙ и ВЛАДИМІРСКОЙ



ПО ФАБРИЧНОЙ ЦѢНѢ **СТАЛЬНАЯ ОЦИНКОВАН. ИГОЛЬЧАТ. ПРОВОЛОЧНАЯ ИЗГОРОДЬ** ОТЪ 10 КОП. САЖ. И ДОРОЖЕ.



(НАТУРАЛЬНАЯ ВЕЛИЧИНА) воср.т 58-100Р8122

ХРАНЕНІЕ

Отправка, страх., упак. дом. вещ., товар. Лучшіе склады! Собств. обоз. КІЕВСКОЕ КОММЕРЧЕСКОЕ АГЕНТСТВО у Крещатика, Биб. Бульваръ, 4. Тел. № 1551. втчтвс 28-100Р11096

Желаютъ купить пару экипажныхъ лошадей у барышника или частныхъ лиц. Письмен.: Университетская-Круглая, 7, кв. 1. всрпт4-5 28

Объявленiе.

Во Владимiрскомъ Кiевскомъ кадетскомъ корпусѣ, 8 декабря 1909 года, въ 12 часовъ дня, будутъ произведены третьи торги на поставку въ 1910 году для стола воспитанниковъ: мучныхъ и крупяныхъ припасовъ на сумму до 10548 руб. и бакалейныхъ товаровъ на сумму до 4290 руб. Объявленiя и запечатанные пакеты принимаются въ день торга до 12 часовъ дня. Залога требуется 1/3 часть подрядной суммы. Кондицiи можно читать въ канцелярiи корпуса въ присутственные дни отъ 9 часовъ утра до 3 час. дня. * 3-3 Р14556

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Ко, въ Кіевѣ.